

ISSN: 1853-5682

OtroSur *Digital*

Año: 10 | N° 19 | Mayo 2022

*III Jornadas del Programa de
Relaciones y Cooperación Sur-Sur
"Nuevos temas de agenda"*

> | Cátedra de Relaciones Internacionales
> | Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
> | Universidad Nacional de Rosario

PRESENTACIÓN

Los días 25, 26 y 27 de octubre de 2021 se llevaron a cabo las “III Jornadas del Programa de Relaciones y Cooperación Sur-Sur (PRECSUR)”, programa que tiene como principal propósito generar un núcleo de debate y producción científica en torno a cuestiones del Sur Global. Las III Jornadas PRECSUR reunieron a estudiantes y graduados pertenecientes a los cuatro grupos de estudios que lo conforman, a saber: el Programa de Estudios Argentina-Brasil (PEAB), el Programa de Estudios América Latina-África (PEALA), el Grupo de Estudios sobre India y el Sudeste Asiático de Rosario (GEIRSA) y el Grupo de Estudios del Medio Oriente (GEMO).

Las ponencias presentadas se desarrollaron en paneles organizados en torno a tres áreas temáticas: Desarrollo y Nuevos Temas de Agenda, Economía, Política Exterior y Seguridad. En este número, se presentan los artículos correspondientes al panel “Nuevos temas de agenda” del cual participaron Aldana Fouquet miembro del GEIRSA y, Bárbara Sosa y Camila Ventura, ambas miembros del PEAB.

En *“La agenda climática desde el Sur Global: un análisis de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) de la República de India”*, **Aldana Fouquet**, desde la perspectiva de estudios sobre régimen multilateral de cambio climático, analiza las NDC, uno de los instrumentos principales en los esfuerzos que realizan los estados respecto de la acción climática, de la República de India. Dicho país se posiciona dentro de los cinco mayores emisores globales de gases de efecto invernadero producto de sus altos niveles de emisiones, como consecuencia de una industria caracterizada por la utilización intensiva de carbón, petróleo y gas. Así, Nueva Delhi se enfrenta a la necesidad de incluir al cambio climático como una de las temáticas centrales de la agenda doméstica y externa en virtud de arribar a compromisos sólidos para el mediano y largo plazo.

Por su parte, en *“Las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales del gobierno de Jair Bolsonaro. Consecuencias para la imagen internacional de Brasil”*, **Bárbara Sosa** se vale de la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales para realizar un estudio acerca de las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales sobre el gobierno de Bolsonaro, a los fines de determinar la repercusión de las mismas en la imagen internacional de Brasil. Al respecto, concluye que las percepciones durante el gobierno de Bolsonaro fueron diversas e impactaron de modo diferente en la imagen internacional de

Brasil. Durante el primer año de gobierno, hubo ciertas expectativas e impresiones cautelosas que generaron una mejora en la reputación internacional como lo demostraron los distintos índices internacionales. Sin embargo, en el transcurso de los años siguientes de su mandato, su liderazgo comenzó a ser percibido desfavorablemente, principalmente a raíz de las políticas ambientales nocivas y el mal desempeño durante la pandemia de Covid-19.

Por último se presenta, el trabajo de **Camila Ventura**, *“Relaciones Internacionales y Religión: El crecimiento internacional-regional del evangelismo pentecostal. El caso de Brasil (2018-2021)”*. La autora se propone analizar los vínculos entre la variable religiosa y las Relaciones Internacionales tomando en consideración el crecimiento del evangelismo pentecostal a nivel internacional-regional, focalizando en el fenómeno pentecostal brasileño durante el período 2017- 2021. Su trabajo da cuenta de que el fenómeno evangélico en Brasil no debe considerarse un hecho aislado o circunstancial, sino enmarcado en un contexto internacional-regional de claro avance de la rama evangélica dentro del cristianismo. Con o sin Bolsonaro, el evangelismo está instalado en la escena política y busca ganar espacios y poder político dentro de las distintas esferas: el FPE, el gabinete ministerial, los medios de comunicación, etc.

Teniendo en cuenta la importancia de abordar nuevas temáticas que atraviesan las Relaciones Internacionales tales como el cambio climático, la reputación internacional o la religión, creemos que este número incluye aportes relevantes que posibilitan la reflexión, desde el Sur Global, respecto a los cambios y modificaciones que se producen en el sistema internacional del siglo XXI.

Clarisa Giaccaglia y Natalia Razovich
Editoras Número Especial III Jornada PRECSUR

ÍNDICE

La agenda climática desde el Sur Global: un análisis de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) de la República de India

Por Aldana Fouquetpág. 5

Las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales del gobierno de Jair Bolsonaro. Consecuencias para la imagen internacional de Brasil

Por Bárbara Sosapág. 15

Relaciones Internacionales y Religión. El crecimiento internacional-regional del evangelismo pentecostal. El caso de Brasil (2018-2021)

Por Camila Ventura.....pág. 28

La agenda climática desde el Sur Global: un análisis de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) de la República de India

"The climate agenda from the Global South: an analysis of the Nationally Determined Contributions (NDC) of the Republic of India"

Lic. Aldana Fouquet¹

PALABRAS CLAVES: India, cambio climático, Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional.

Resumen

El cambio climático y las problemáticas ambientales pasaron a conformar la agenda global de las últimas décadas y se han convertido en los temas más desafiantes en las mesas de negociación de los actores protagónicos del sistema internacional. Retomando los intentos previos por impedir el incremento de la temperatura media del planeta y sus consecuencias devastadoras ya observadas sobre los diversos ecosistemas, a causa del incremento constante de emisiones antropogénicas, se arribó al Acuerdo de París en la vigésimo primera Conferencia de las Partes (COP 21) en el año 2015. En este marco, las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por su sigla en inglés) emergieron como uno de los instrumentos principales a la hora de analizar los esfuerzos que realizan los estados respecto de la acción climática. Dentro del Sur Global, resulta interesante observar el comportamiento de la República de India, ya que se presenta como uno de los principales emisores de gases de efecto invernadero (GEIs) a nivel mundial, posicionándose dentro del ranking de los cinco países más contaminantes.

Introducción

La agenda internacional de los últimos años está caracterizada por presentar a las problemáticas ambientales como uno de los principales retos a la hora de intentar aunar voluntades entre los actores globales en pos de la conservación planetaria. En este escenario, el cambio climático emergió como una de las amenazas principales ya que la concentración de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEIs)² se ha materializado en fenómenos

¹ La autora es Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y miembro del Grupo de Estudios sobre India y el Sudeste Asiático (GEIRSA) de dicha universidad.

² Los gases de efecto invernadero (GEIs) son aquellos que se encuentran presentes en la atmósfera terrestre y que dan lugar al fenómeno denominado efecto invernadero. Su concentración atmosférica es baja, pero tienen una importancia fundamental en el aumento de la temperatura del aire próximo al suelo, haciéndola permanecer en un rango de valores aptos para la existencia de vida en el planeta. Los GEIs más importantes son: vapor de agua, dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄), óxido nitroso (N₂O), clorofluorcarbonos (CFC) y ozono (O₃). Información disponible en

climáticos extremos como huracanes, tifones, sequías, derretimiento de glaciares y permafrost, desertificación, propagación de enfermedades transmitidas por distintos vectores, entre otras consecuencias innegables. De la misma forma, se han observado nuevos efectos indirectos tales como el aumento de refugiados climáticos, diversos procesos migratorios atípicos y profundización de vulnerabilidades sociales.

Frente a este contexto, la ciencia climática, especialmente los seis Informes de Evaluación realizados hasta el momento por el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), organismo de referencia en la materia, ha dado recomendaciones a fin de prever los posibles escenarios futuros si el aumento de las emisiones continúa como hasta el momento, es decir, en condiciones de *business as usual (BAU)*.

Estadísticamente, las actividades humanas han causado un calentamiento global de aproximadamente 1°C con respecto a los niveles preindustriales, con un rango probable de 0.8°C a 1.2 °C, considerando posible que el calentamiento global llegue a 1.5 °C entre 2030 y 2052 si continúa aumentando a ritmos actuales³. A su vez, los diagnósticos apuntan a que el planeta se calentará entre 3 y 4 °C para el 2100. En tal sentido, las recomendaciones del IPCC sugieren que si el calentamiento global se limita a 1.5 °C en lugar de 2°C los impactos en los ecosistemas serían considerablemente menores (IPCC, 2018).

Particularmente, desde un abordaje de las Relaciones Internacionales, la adopción de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) en 1992, el Protocolo de Kioto (PK) de 1997 y el reciente Acuerdo de París (AP) del año 2015 constituyen los principales pilares del régimen multilateral de cambio climático, documentos de relevancia que fueron fruto de sucesivas instancias de negociaciones a nivel global.

Siguiendo la línea de lo expuesto, el Acuerdo de París como segundo intento de implementación de la CMNUCC luego del PK, detalla la creación de compromisos asumidos por los países que son parte de la convención y que deben llevarse a cabo para intensificar sus acciones contra el cambio climático, ya sea para reducir las emisiones de GEIs (acciones de mitigación), o para adaptarse a los impactos producidos por el mismo (acciones de adaptación). Así, las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés) son el núcleo del AP y de sus objetivos a largo plazo, y serán establecidas en función de sus circunstancias nacionales y las respectivas capacidades de los estados.

Respecto a problemáticas ambientales, podemos decir que, como región, los estados enmarcados dentro de la categoría de Sur Global, son escenario de vulnerabilidades estructurales y preexistentes, las cuales son acentuadas por el incremento medio de la temperatura del planeta y de los consecuentes fenómenos climáticos extremos que derivan del mismo.

<https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/enciclopedia/terminos/GasesEfect.htm> (Consulta: 21-07-2019)

³ El nivel actual de calentamiento global se define como el calentamiento promedio de un período de 30 años en el que se toma como referencia el año 2017, en el supuesto de que continúe el ritmo actual de calentamiento (IPCC, 2018: 6).

De acuerdo a los considerandos expresados previamente, este trabajo se propone analizar las NDC de la República de India, en tanto este país se posiciona dentro de los cinco mayores emisores globales de GEIs producto de sus altos niveles de emisiones, los cuales corresponden principalmente a una industria caracterizada por la utilización intensiva de carbón, petróleo y gas. Nueva Delhi se enfrenta a la necesidad de incluir al cambio climático como una de las temáticas centrales de la agenda doméstica y externa en virtud de arribar a compromisos sólidos para el mediano y largo plazo.

En cuanto al marco teórico-conceptual, esta investigación se enmarca en los estudios sobre régimen multilateral de cambio climático, particularmente en la Teoría de los Regímenes Internacionales, ya que desde la perspectiva del institucionalismo liberal se desglosa la formación de regímenes para la resolución de problemas, como por ejemplo los relativos al ambiente. Sin desconocer otras conceptualizaciones (como la de John Gerard Ruggie o la de Robert Keohane y Joseph Nye), Stephen Krasner definió al régimen internacional como “(...) los principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión, implícitos o explícitos, alrededor de los que convergen las expectativas de los actores en un área determinada de las relaciones internacionales (Krasner, 1983: 2), concepto que resulta relevante metodológicamente a los fines de este trabajo.

En el presente trabajo se profundizará sobre el Acuerdo de París como segundo intento de implementación de la CMNUCC y la relevancia de las NDC como herramientas de utilidad de cara a la reducción de emisiones de GEIs. Posteriormente, se estudiará el caso indio de manera particular en relación al mencionado instrumento.

Las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional en el marco de la CMNUCC y del Acuerdo de París

Luego del fallido intento de firma del Acuerdo de Copenhague en 2009, en la COP de Durban 2011 se fijó una nueva hoja de ruta que desembocó en la adopción final del Acuerdo de París hacia diciembre de 2015. La apertura a la firma del documento fue estipulada para abril de 2016 y el cierre de su primera etapa de implementación para diciembre de 2018.

El AP, vino a incorporar no sólo acciones de mitigación y adaptación, sino también instrumentos en pérdidas y daños, mercados, financiamiento, tecnología, construcción de capacidades, transparencia de la acción y del apoyo, balance mundial y mecanismos de implementación y cumplimiento. Además, establece metas de largo plazo en sus artículos 2 y 7.

En primer lugar, el artículo 2, retomando la estructura del artículo homónimo de la CMNUCC, puntualiza que el Acuerdo “(...) al mejorar la aplicación de la Convención, incluido el logro de su objetivo, tiene por objeto reforzar la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza, y para ello será necesario mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C, reconociendo que ello reduciría considerablemente los riesgos y los efectos del cambio climático. A su vez, este artículo plantea aumentar la capacidad de

adaptación, promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de GEIs, de un modo que no comprometa la producción de alimentos, situando los flujos financieros en un nivel compatible con una trayectoria que conduzca a un desarrollo resiliente al clima con bajas emisiones de GEIs. El AP, se aplicará reflejando la equidad y el principio de CBDR y las capacidades respectivas, a la luz de las diferentes circunstancias nacionales. En segundo lugar, mediante el artículo 7.1 se esboza la Meta Global de Adaptación la cual consiste en “(...) aumentar la capacidad de adaptación, fortalecer la resiliencia y reducir la vulnerabilidad al cambio climático con miras a contribuir al desarrollo sostenible y lograr una respuesta de adaptación adecuada en el contexto del objetivo referente a la temperatura que se menciona en el artículo 2 (Acuerdo de París, 2015: 2,6).

Ahora bien, las **Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional** (o NDC por sus siglas en inglés) constituyen uno de los núcleos centrales del AP, siendo un documento en el que cada Estado Parte comunica sus esfuerzos de adaptación, mitigación y medios de implementación asociados a la acción climática. Las mismas son presentadas ante la Secretaría de la CMNUCC, y se ha acordado que desde el año 2015 deberán ser actualizadas cada 5 años por cada estado, teniendo un carácter de escalonamiento progresivo el cual resulta fundamental para reforzar las ambiciones con el paso del tiempo.

Las NDC son consideradas una herramienta reciente y surgen como respuesta a la necesidad concreta de implementar y de no reinterpretar las provisiones y principios de la Convención en la negociación de un nuevo documento vinculante tras el fracaso del Acuerdo de Copenhague. En tal sentido, la CMNUCC, en su artículo 4, establece compromisos diferenciados entre las Partes, resultantes de las responsabilidades comunes pero diferenciadas. De este modo, todas las Partes, de acuerdo a sus responsabilidades y capacidades, tienen un conjunto de compromisos comunes tales como la preparación de inventarios nacionales de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI); la elaboración de programas nacionales con medidas de mitigación y de adaptación y la cooperación al desarrollo, entre otros. Cabe mencionar que se acordó que los países desarrollados deberán llevar adelante el liderazgo de la acción climática y este mismo grupo de países deberá proporcionar recursos financieros a los países en desarrollo en función de sus acciones de mitigación y de adaptación.

Cronológicamente, el concepto de contribución surge de la Decisión 1/CP.19 adoptada en la COP19 en Varsovia (2013). El texto de esta Decisión invita a todas las Partes a iniciar o a intensificar los preparativos internos en relación con las contribuciones determinadas a nivel nacional y a comunicar esas contribuciones con suficiente antelación a la COP21. Con lo cual, el texto introduce, por primera vez, el concepto de NDC y brinda una fecha para su presentación; afirma que las mismas deben ser acorde al objetivo de la CMNUCC; enfatiza que la naturaleza jurídica del documento a adoptar aún no estaba resuelta (protocolo, otro instrumento jurídico o una conclusión acordada con fuerza legal en el marco de la Convención que sea aplicable a todas las Partes) y que las NDC deben promover claridad, transparencia y comprensión de los esfuerzos.

En la COP de Lima (2014) también se incorporaron otros aspectos nuevos a los adoptados en Varsovia: la progresión de los esfuerzos; la flexibilidad en la presentación de los pequeños

estados insulares en desarrollo y países menos adelantados; la invitación a incluir componentes de adaptación; el llamado a los países desarrollados y a las entidades operativas del Mecanismo Financiero de la CMNUCC a proveer apoyo para la preparación y comunicación de las INDC; el pedido a la Secretaría de la CMNUCC que publique las INDC en su sitio web y que realice para el 1 de noviembre de 2015 un informe de síntesis sobre el efecto agregado de las mismas y el detalle de la información a ser provista para responder a la claridad, transparencia y comprensión.

Cabe mencionar que las Partes se encontraban ante la posibilidad de informar a Naciones Unidas al momento de ratificar el Acuerdo en 2015 que sus Contribuciones Previstas y Determinadas a Nivel Nacional (INDC) pasaban a considerarse sus NDC automáticamente, o presentar nuevas NDC al momento de la ratificación. En tal sentido, la mayoría de los países optaron porque sus INDC se volvieran sus NDC (tal como es el caso de India). En otras palabras, a medida que los países se unían formalmente al Acuerdo de París y esperaban la implementación de estas acciones climáticas, se eliminó la palabra "intención" y una INDC se convierte en una Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC). Sin embargo, hubo ciertas excepciones como por ejemplo Argentina que presentó una revisión de su NDC en 2016 por lo que podría comprenderse como jurídicamente válida la INDC 2015 como la NDC 2016.

Respecto de las características de las NDC, el artículo 3 del AP establece que las mismas deben ser realizadas y comunicadas por todas las Partes del Acuerdo; incluir esfuerzos ambiciosos; mostrar la progresión de los esfuerzos; los esfuerzos en las contribuciones pueden incluir aspectos de mitigación, adaptación, financiamiento, tecnología, construcción de capacidades y transparencia de la acción y del apoyo del Acuerdo y tales esfuerzos se deben realizar con miras a alcanzar el propósito del Acuerdo que involucra la meta de temperatura⁴, el aumento de la capacidad adaptativa, los flujos financieros acordes con trayectorias de bajas emisiones. A su vez, las NDC deben ser conforme a la equidad y las responsabilidades comunes pero diferenciadas, las capacidades respectivas y las diferentes circunstancias nacionales y deben tener en cuenta la necesidad de apoyar a las Partes que son países en desarrollo para lograr la aplicación efectiva del Acuerdo. Asimismo, el Acuerdo fijó otras características, como los ciclos quinquenales para la comunicación de las NDC, con relación al Balance Global establecido en el artículo 14, que tiene como fin determinar el avance colectivo en el cumplimiento del propósito del Acuerdo y las metas de largo plazo.

Cabe referir también, que en Polonia (2018) se crearon los Informes Bienales de Transparencia (BTR, por sus siglas en inglés) que son la contracara de las NDC, en el sentido que, mientras las contribuciones tienen, en general, una naturaleza ex ante, los BTR son ex post y se centran en el reporte de lo que cada Parte, conforme a sus responsabilidades, capacidades y circunstancias nacionales lograron hacer en cada elemento (mitigación, adaptación, financiamiento, tecnología, y construcción de capacidades).

⁴ La denominada meta de temperatura del artículo 2 del Acuerdo se basa en mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales, reconociendo que ello reduciría considerablemente los riesgos y los efectos del cambio climático.

Para finalizar, cabe destacar que la Secretaría de la CMNUCC presentó un informe de los avances respecto al cumplimiento de la meta de temperatura del Acuerdo de París el pasado 17 de septiembre de 2021. El mismo fue realizado sobre las 164 NDCs presentadas por los Estados Parte de la Convención al 30 de julio de 2021, de las cuales sólo 86 son NDCs nuevas o actualizadas. El informe muestra una brecha entre las promesas en las NDCs y las acciones necesarias para cumplir con la meta de temperatura del Acuerdo. Por lo tanto, se deduce que es preciso aumentar la ambición para mantenernos debajo de los 2°C de aumento de la temperatura y hacer esfuerzos por no traspasar 1.5°C. Estadísticamente, para cumplir con la meta de los 2°C, las emisiones de GEIs deben disminuir un 25% para el 2030, alcanzando la neutralidad de carbono en 2070. Respecto de la meta de 1.5 °C, para 2030 las emisiones deben disminuir -al menos- un 45% y alcanzar la carbono neutralidad para 2050.

Las NDC y la República de India

Habiendo realizado las aclaraciones previas, estamos en condiciones de considerar la acción climática de India respecto de este instrumento del AP, no sin antes realizar una breve introducción sobre el tratamiento del cambio climático en la agenda del país a los fines de abonar la contextualización de este trabajo.

Desde su independencia del Reino Unido en el año 1947 hasta inicios de los años noventa, se observa que el cambio climático en India no se percibió como una problemática de agenda con un papel protagónico debido a que durante aquel período el país estuvo abocado a temáticas estructurales consideradas más urgentes para la época. En ese contexto, el escenario internacional en el cual inició sus funciones como Primer Ministro Jawaharlal Nehru (Partido del Congreso) estuvo caracterizado por el inicio de la Guerra Fría donde India tuvo como desafío constituirse como un Estado independiente y resolver ciertas cuestiones inmediatas que hacían a la seguridad regional, la soberanía territorial, la pobreza y la defensa de una forma de autonomía para asegurar ciertas condiciones de su desarrollo económico (Behera, 2007: 343-344 en Mato, 2009: 7).

No obstante, iniciada la década de 1990, Nueva Delhi se volvió más proclive a tratar las cuestiones ambientales manifestando un mayor interés tanto a nivel interno como externo. Así, para inicios del siglo XXI, el cambio climático comenzó a ser incluido en la agenda gubernamental durante el gobierno del Partido del Congreso liderado por Manmohan Singh (2004-2014), arribando al primer gobierno de Narendra Modi (2014-2018) con una actuación por parte del Bharatiya Janata Party (BJP) y del nacionalismo hindú caracterizada por otorgarle una notable continuidad en el tratamiento de estas temáticas respecto de la gestión anterior más allá del cambio de color político.

En el marco del creciente multilateralismo que comenzó a consolidarse a inicios del nuevo siglo, resulta interesante observar la manera en que se posicionaron los países considerados emergentes siendo India uno de ellos. La posibilidad de generar mayor influencia en el orden global surgido a raíz del fin del mundo bipolar, le permitió a estos estados, adquirir mayores capacidades para moldear las instituciones y las normas internacionales en función de lograr un mayor equilibrio en su participación comparada con los países del Norte. Así, las cumbres internacionales realizadas por los diversos foros constituidos a nivel regional e internacional,

dejaron entrever la oportunidad de los emergentes para cuestionar las reglas ya establecidas por Occidente (Sanahuja, 2013) en virtud del surgimiento de nuevas temáticas de agenda.

En este marco, se observa que el país asiático presentó su NDC a la CMNUCC en octubre de 2015, comprometiéndose a reducir la intensidad de las emisiones por unidad de PBI entre un 33% y 35% para 2030 en comparación a los niveles de 2005. De acuerdo a ello, se pusieron en marcha una serie de propuestas en vistas al cumplimiento de este objetivo.

Teniendo en cuenta su agenda de desarrollo, y considerando de manera particular la intención de actuar en vías de la erradicación de la pobreza, India comunicó en su primera NDC ciertos lineamientos tales como: proponer y difundir una forma de vida saludable y sostenible basada en tradiciones y valores de conservación; adoptar un camino respetuoso y más limpio con el clima en cuanto al desarrollo económico; reducir la intensidad de las emisiones de su PIB entre un 33% y un 35% para 2030 desde los niveles de 2005 y lograr alrededor de un 40% de la capacidad instalada de energía eléctrica acumulada a partir de recursos energéticos que no estén basados en combustibles fósiles para 2030, mediante la ayuda de la transferencia de tecnología y financiamiento internacional de bajo costo. Asimismo, Nueva Delhi propuso crear un sumidero de carbono⁵ adicional a través de una cubierta forestal y arbórea adicional para 2030; adaptarse mejor al cambio climático aumentando las inversiones en programas de desarrollo en sectores vulnerables al cambio climático (en particular la agricultura, recursos hídricos, región del Himalaya, regiones costeras, salud y gestión de desastres); movilizar fondos nacionales de los países desarrollados para implementar acciones de mitigación y adaptación y por último, desarrollar capacidades, crear un marco nacional y una arquitectura internacional para una rápida difusión de la tecnología climática de vanguardia I+D colaborativa (Gobierno de India, 2015).

En líneas generales, los tres elementos más destacables de la primera y única NDC de India son el objetivo de intensidad de emisiones, el aumento de la proporción de recursos energéticos no fósiles y la creación del sumidero de carbono adicional.

Según el gobierno indio, la implementación exitosa de su NDC depende de un ambicioso acuerdo global que incluya medios adicionales de implementación que proporcionarán los países desarrollados, la transferencia de tecnología y la creación de capacidad de conformidad con los artículos 3.1 y 4.7 de la Convención. Este punto es interesante mencionarlo, ya que la financiación por parte de los países más avanzados hacia países del Sur Global, es un aspecto que India ha destacado constantemente como vital para poder alcanzar sus ambiciones en materia climática de cara a los próximos años.

Ahora bien, los sucesos ocurridos durante el año 2020 producto de la pandemia del COVID-19 provocaron un estancamiento a nivel global respecto de las negociaciones en materia climática y aún al día de hoy India no ha presentado la actualización de su próxima NDC. La COP 26 programada para 2020 fue aplazada para noviembre de 2021 y varios estados no presentaron

⁵ Depósito natural o artificial de carbono, que absorbe el carbono de la atmósfera y contribuye a reducir la cantidad de dióxido de carbono del aire. Actualmente son los océanos, y ciertos medios vegetales como los bosques en formación.

demasiados avances de cara a reforzar las ambiciones. Bajo estas circunstancias, podemos afirmar que estamos en presencia de una parálisis respecto del tratamiento de la crisis climática a nivel internacional. Fundamentalmente, se evidencia una marcada falta de compromisos ambiciosos de los estados que tienen una gran incidencia en la crisis climática, tanto sea por su volumen total o per cápita de emisiones de GEIs, sobresaliendo entre ellos China e India (Bueno et al., 2020).

Para finalizar, resulta interesante destacar las evaluaciones del Climate Action Tracker (CAT), organismo independiente que realiza análisis científicos en la materia. En cuanto a India, este think tank califica los objetivos y políticas climáticos de Nueva Delhi como "altamente insuficientes", lo que indica que sus compromisos climáticos no son consistentes con la meta de la temperatura de 1,5 ° C del AP. En tal sentido, para que India mejore su calificación, necesita aumentar su objetivo de NDC para reducir significativamente la velocidad de crecimiento de las emisiones. Sin embargo, el CAT revisó su metodología de calificación 2021 e India calificó como "compatible con 2 ° C" (con las nuevas consideraciones se denominaría "casi suficiente"), lo que indica que las políticas y acciones climáticas actuales de India aún no son consistentes con el límite de temperatura de 1,5 ° C del Acuerdo de París, pero podrían tener mejoras moderadas.

Conclusiones

En síntesis, siendo India uno de los principales emisores a nivel global, luego de analizar la presentación de las NDC de dicho país y las acciones climáticas llevadas adelante en el ámbito doméstico se deduce que la ambición y acción climáticas necesitan ser reforzadas en su próximo documento. En tal sentido, las políticas gubernamentales deberán ir en línea con la necesidad de aunar el interés nacional por recuperar los niveles de desarrollo deteriorados por el COVID-19 y con una verdadera acción climática que concuerde con los compromisos internacionales y la meta de la temperatura.

Así, observando la acción climática del país asiático surgen más preguntas que respuestas para abonar las reflexiones expuestas previamente, a saber: ¿el accionar discursivo y oficial llevado adelante por India en materia climática encuentra puntos de conexión verdaderamente sólidos con sus prácticas, que nos permitan afirmar que India está incrementando sus voluntades en pos de la meta de la temperatura?; ¿podrá reducir de manera notable los índices de sus emisiones de GEIs mediante iniciativas que sean coherentes con sus metas de desarrollo?; ¿los niveles de ambición planteados por su NDC serán profundizados en la próxima presentación?; ¿la imagen internacional de Nueva Delhi y sus intenciones de convertirse en un líder global y regional serán beneficiadas o perjudicadas por sus compromisos respecto de la acción climática?, y de ser beneficiadas, ¿logrará ser reconocida también como un líder climático global?. Sin dudas, los esfuerzos que debe realizar India para poder recuperar sus índices de crecimiento y desarrollo post pandemia y la necesidad inminente de profundizar proyectos relacionados a energías limpias (debido a que las emisiones en este sector representan aproximadamente un 43% del total) condicionarán la postura que tome el país asiático respecto del cambio climático en las próximas negociaciones climáticas internacionales,

principalmente considerando que se espera que los pronósticos desalentadores a nivel global sean aún más profundos para los estados del Sur.

Bibliografía:

Acuerdo de París (2015). Disponible en: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_spanish.pdf

Alatorre, G. (1989). El protocolo de Kioto: un segundo primer paso en el camino hacia la protección del sistema climático planetario. Disponible en <https://lavida.org.mx/sites/default/files/201308/9.08%20EL%20PROTOCOLO%20DE%20KIOTO.pdf>. Consulta: 25 de julio de 2019.

Arístegui, J.P (2012). "Evolución del principio "Responsabilidades comunes pero diferenciadas" en el régimen internacional del cambio climático", en Anuario de Derecho Público 1.

Bueno, M. D. P. (2010). Política exterior y medio ambiente en la Argentina: la influencia de los actores subnacionales y no estatales en la toma de decisiones entre 1989 y 2009. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, UNR.

Bueno, María del Pilar (ed); Almang, Matías; Cervi, Lara; Falivene Fernández, María Luz; Falleo, María Emilia; González, Joel; Ghersi, Ayelén; Kiessling, Christopher Kurt; Pacheco Alonso, Agustina. (2020). La acción climática multilateral 2020 a través de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC), Documento de Trabajo nro.23, Departamento de Medio Ambiente y Desarrollo, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata.

Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, (1992). Disponible en https://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/convsp.pdf

De Vengoechea, A. (2012). Las Cumbres de las Naciones Unidas sobre cambio climático. Proyecto de Energía y clima, Fundación Friedrich Ebert – FES.

Fouquet, A.B. (2021). La acción climática india: una aproximación a sus Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC) en el marco del Acuerdo de París en GEIRSA - PRECSUR. Disponible en: <https://geirprecursor.wordpress.com/2021/04/20/la-accion-climatica-india-una-aproximacion-a-sus-contribuciones-determinadas-a-nivel-nacional-ndc-en-el-marco-del-acuerdo-de-paris/>

Fouquet, A.B. (2020) "La política de cambio climático de la República de India en el marco de la diplomacia de cumbres: los casos de la COP, el G20 y el Foro BRICS en el período 2008-2018", Tesina de grado, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Defensa: 26 de junio de 2020. Disponible en:

[https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/19354/Tesina%20Fouquet%20Aldana%20RR II.pdf?sequence=3&isAllowed=](https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/19354/Tesina%20Fouquet%20Aldana%20RR%20II.pdf?sequence=3&isAllowed=)

Giaccaglia, C. (2011). "El Foro de Diálogo Trilateral IBSA: India, Brasil y Sudáfrica", en 93 Revista Otro Sur digital, 1.

Government of India. (2015). India's intended nationally determined contribution: Working towards climate justice. Disponible en: <https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/India%20First/INDIA%20INDC%20TO%20UNFCCC.pdf>

Mato, A., (2009). "La política exterior india: las dimensiones global y regional". Documento de Trabajo 27/2009, Real Instituto Elcano

Rueda Úbeda, A., Uribe Otalora, A., y Mercado Sáez, M. T. (2014). El discurso político y el tratamiento periodístico del cambio climático en la prensa española durante las Conferencias de las Partes de Naciones Unidas. De Copenhague (2009) a Varsovia (2013). Disertación doctoral, Tesis doctoral de la Universidad Cardenal Herrera-CEU, Valencia.

Sanahuja, J. A. (2013). Narrativas del multilateralismo: «efecto Rashomon» y cambio de poder", en Revista CIDOB D'afers internacionals, 27-54

Saura Estapá, J. (2003) "Cumplimiento del Protocolo de Kioto sobre cambio climático", en Tribuna internacional, N°5.

Tomé Silva, C. H. R. (2011). "Estocolmo'72, Rio de Janeiro'92 e Johannesburgo'02: as três grandes conferências ambientais internacionais", en Boletim do Legislativo, N°6, 3303- 5880

Las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales del gobierno de Jair Bolsonaro. Consecuencias para la imagen internacional de Brasil.

The perceptions of the traditional powers and the regional states of Jair Bolsonaro's government. Consequences for the international image of Brazil

Lic. Bárbara Sosa⁶

PALABRAS CLAVE: Brasil, Bolsonaro, Percepciones, Potencias Tradicionales, Estados regionales, Imagen Internacional

Resumen

La llegada al poder de Jair Bolsonaro en la República Federativa de Brasil generó diferentes expectativas tanto en sus seguidores como detractores. Un líder con características insólitas y con un programa de gobierno totalmente distinto a los antecesores provocó tanto percepciones de alarma como benevolentes. Por lo tanto, el objetivo del trabajo es analizar las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales sobre el gobierno de Bolsonaro y determinar qué repercusión tuvieron en la imagen internacional de Brasil.

Introducción

La llegada al poder de Jair Bolsonaro en la República Federativa de Brasil generó diferentes expectativas tanto en sus seguidores como detractores. Un líder con características insólitas y con un programa de gobierno totalmente distinto a los antecesores provocó tanto percepciones de alarma como benevolentes. Por lo tanto, el objetivo del trabajo es analizar las percepciones de las potencias tradicionales y los estados regionales sobre el gobierno de Bolsonaro y determinar qué repercusión tuvieron en la imagen internacional de Brasil.

En cuanto al posicionamiento teórico, para estudiar las percepciones de los distintos estados, este trabajo se va a valer de la teoría constructivista. Dicha teoría, plantea que los fenómenos sociales están construidos socialmente por los seres humanos -denominados agentes- y esta construcción es permanente y continua. En este sentido, la anarquía, las relaciones amistosas o de enemistad, la soberanía, los intereses de los estados sólo existen porque los agentes le atribuyen determinados significados (Vitelli, 2014). El constructivismo considera que los agentes y la estructura se constituyen mutuamente. En efecto, las estructuras están

⁶ La autora es Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y miembro del Programa de Estudios Argentina-Brasil (PEAB) de dicha universidad.

determinadas principalmente por las fuerzas ideacionales -creencias, conocimiento mutuo de los actores, normas e instituciones- más que por las fuerzas materiales -poder, riqueza, armas- (Vitelli, 2014). Este lineamiento teórico utiliza conceptos centrales como identidad, intereses y percepciones. Por lo tanto, esta teoría es central para explicar cómo las percepciones son construidas socialmente, dependiendo de la situación y del contexto de los distintos agentes.

En función de la teoría descrita, los conceptos principales en los que se basa el estudio son los siguientes. En primer lugar, el de percepciones por el cual se entiende a la “sumatoria de imágenes, creencias e intenciones de un actor de acuerdo a una coyuntura determinada” (Jervis, 1976:7). El segundo concepto a definir es el de potencias tradicionales, por el que se concibe a “aquellas que participaron de manera activa en la configuración del orden internacional post Segunda Guerra Mundial, que gravitaron dentro de la órbita de influencia capitalista y que posteriormente se agruparon en torno al G-7 como principal bloque que reunió a los países desarrollados más importantes del mundo. Dicho grupo ha sido encabezado, claro está, por Estados Unidos y, en menor medida, por Europa” (Giaccaglia, 2018:15). Tercero, se debe precisar la concepción de estados regionales. Por esta razón, se toma la noción de Pope Atkins que considera que son estados regionales los que se encuentran situados geográficamente próximos, comparten cierto sentido de identidad regional y que son reconocidos por actores externos (Atkins, 1991). Por último, se interpreta por imagen internacional como un conjunto de percepciones y estereotipos que caracterizan y distinguen a un determinado país en el escenario internacional. Esta imagen transmite al exterior la realidad de un país determinado a través de diversos elementos históricos, políticos, sociales, culturales y económicos (Lee, 2007).

El trabajo se estructura en cinco apartados. Primeramente, se detalla la gestión del presidente Bolsonaro. En segundo lugar, se identifican las percepciones de las potencias tradicionales. En el tercer apartado, se delinear las apreciaciones de los estados regionales. En el cuarto, se describe cómo fue la imagen internacional de la administración Bolsonaro. Por último, se definen algunas reflexiones finales sobre la problemática.

La gestión de Jair Bolsonaro:

El 1º de enero de 2019, asumió la presidencia de la República Federativa de Brasil el ex militar de ultraderecha proveniente del Partido Social Liberal (PSL) Jair Mesias Bolsonaro. Desde su llegada al poder, el nuevo mandatario propuso llevar a cabo profundos cambios en el país y borrar la herencia de administraciones anteriores. Por un lado, inauguró su gestión nombrando un gabinete sumamente militarizado. Por otro lado, no siguió el característico presidencialismo de coalición, sino que se aproximó a las llamadas “bancadas temáticas” (Solano Gallego, 2020:2). Este hecho, ocasionó desafíos para mantener la gobernabilidad, tejer alianzas con los partidos y, por consiguiente, aprobar los proyectos de ley.

A su vez, se dio un hecho insólito en la historia brasileña. El mandatario decidió abandonar su partido PSL y fundar uno nuevo, Alianza por Brasil. La mencionada situación fue resultado de las investigaciones que se estaban llevando a cabo en el seno del PSL por las candidaturas fantasmas en las elecciones de 2018 y por el desvío de fondos. En lo referente a la corrupción,

a pesar de la fuerte retórica anti corrupción del presidente, su hijo, el senador Flavio Bolsonaro estuvo involucrado en las pesquisas.

En cuanto a la economía, la administración tuvo como prioridad el libre comercio y la creación de un ambiente favorable para los negocios. Por lo tanto, el Ministro de Economía Paulo Guedes, tenía como objetivo eliminar las barreras arancelarias y reformar el sistema tributario para transformar a Brasil en un atractivo para el capital extranjero y así impulsar el crecimiento (Amorim Neto y Alves Pimenta, 2020). En consecuencia, se fomentaron paquetes de privatizaciones, concesiones y contención del gasto público. Pese a lograr la aprobación de la reforma tributaria y la aplicación de medidas ortodoxas, la economía brasileña continuó en recesión. Por consiguiente, la tasa de desempleo se mantuvo alta, el PBI cayó, la deuda pública aumentó en una cifra récord (100% de su PBI), la inflación se alzó y el real se desplomó frente al dólar (El País, 06/01/2021).

En lo correspondiente a los derechos sociales hubo un gran retroceso en Brasil. Las políticas misóginas y xenófobas del presidente provocaron un desmontaje de las políticas públicas para mujeres, minorías y la población negra. De igual modo, con respecto al medio ambiente, se produjo un avance de los latifundios sobre tierras indígenas, un aumento de la deforestación y el incendio de la Amazonía. Dichos acontecimientos son consecuencia de las políticas negacionistas de Bolsonaro que desarticuló y desfinanció el Ministerio de Medio Ambiente (Solano Gallego, 2020).

En materia de política exterior, de acuerdo con Frenkel y Azzi (2021) el gobierno de Bolsonaro delineó un cambio en la forma de relacionarse con el mundo y con la región. En líneas generales, los objetivos de política exterior fueron redefinir la relación con China, alineamiento con Estados Unidos y un alejamiento del multilateralismo y las instituciones internacionales. En referencia al multilateralismo, el presidente manifestó su distanciamiento al calificar a las Naciones Unidas como “una reunión de comunistas” y al renunciar a organizar la Cumbre sobre el Clima CO25. Asimismo, se suma la intención de retirarse del Acuerdo de París sobre cambio climático (Frenkel, 2019).

En este sentido, se privilegiaron las relaciones con Estados Unidos. De hecho, en el primer viaje oficial de Bolsonaro a dicho país, se firmaron varios acuerdos incluyendo un convenio por el cual Brasil le cede al país del Norte el uso de la base aeroespacial de Alcántara. El gobierno brasileño se subordinó a la postura estadounidense con respecto al gobierno de Venezuela, apostando a la exclusión de este país y asumió una línea dura en el Grupo Lima. Otro acontecimiento que demostró la importancia de la relación con Estados Unidos para el estado sudamericano fue que dio de baja al candidato brasileño y apoyó la candidatura estadounidense para el Banco de Desarrollo Interamericano (El País, 18/09/2020).

En relación con la región sudamericana y a los procesos de integración, el gobierno de Bolsonaro determinó la salida de Brasil de UNASUR y CELAC. Por el contrario, se sumó a nuevos esquemas como el Grupo Lima y el Foro para el Progreso de América del Sur (PROSUR). A diferencia de las gestiones brasileñas anteriores, el nuevo mandatario contribuyó a que la OEA retomara un rol activo en América Latina (Frenkel y Azzi, 2021). Con respecto a

MERCOSUR, planteó la irrelevancia del bloque por las trabas comerciales y amenazó con salir del mismo (Clarín, 25/11/2019).

Por último, en lo referente a la pandemia de Covid-19, la administración bolsonarista tuvo una gestión catastrófica. De hecho, negó la pandemia y alentó a no seguir los consejos de la Organización Mundial de la Salud. En este sentido, alegando los efectos negativos en la economía, Bolsonaro se opuso a las medidas de distanciamiento social, también rechazó el uso de mascarillas, cuestionó la eficacia de las vacunas e incentivó al uso de remedios no testeados como la hidroxiclороquina (Página 12, 17/08/2020). Como consecuencia del retraso de la vacunación, el sistema de salud colapsado, las grandes movilizaciones callejeras y altos índices de mortalidad, Brasil resultó uno de los países más golpeados por el virus.

Potencias tradicionales

Las potencias tradicionales continúan teniendo gran influencia en el sistema internacional. Por lo tanto, sus apreciaciones resultan relevantes e inciden notablemente en la imagen internacional de los países.

En cuanto a **Estados Unidos**, las percepciones fueron positivas. Durante la primera visita del presidente brasileño a la Casa Blanca en marzo de 2019, Donald Trump aseguró que Estados Unidos y Brasil nunca habían sido tan cercanos (diario New York Times, 19/03/2019). De igual manera, tras dicho encuentro, el Consejero de Seguridad Nacional -John Bolton- señaló que la cita "es una oportunidad potencialmente histórica para redirigir las relaciones entre nuestros dos países, las dos democracias más grandes del hemisferio occidental" (diario Dinero, 08/03/2020). Posteriormente, en junio de 2019, el mandatario Trump designó a Brasil como "un importante aliado de Estados Unidos no perteneciente a la OTAN" (Departamento de Estado, 19/01/2021).

Por otro lado, con respecto a la pandemia de coronavirus, la administración estadounidense elogió el trabajo de su homólogo brasileño como "maravilloso", aunque destacó que Brasil tenía un problema con el virus debido a lo cual debía parar (diario La Nación, 02/04/2020).

En referencia a la **Unión Europea**, las impresiones se tornaron negativas. En un primer momento, la portavoz de la Comisión Europea -Natasha Bertaud- afirmó, luego de que Jair Bolsonaro ganara las elecciones, que Brasil era un país democrático con instituciones sólidas y que esperaban que cualquier futuro presidente trabaje para consolidar la democracia en beneficio del pueblo brasileño (diario La Tercera, 29/10/2018). A pesar de lo mencionado anteriormente, las cuestiones ambientales y la crisis sanitaria del país sudamericano opacaron tales apreciaciones. En efecto, en una carta al presidente de la Comisión Europea y a la comisaria de Comercio, los eurodiputados advirtieron sobre las políticas dañinas de Bolsonaro sobre el cambio climático, el futuro de la Amazonia, los derechos de los trabajadores y los pueblos indígenas (diario El País, 21/06/2019). De igual manera, el presidente del Consejo Europeo en la Cumbre del G7 hizo mención a que las políticas bolsonaristas destruían el Amazonas (diario Infobae, 24/08/2019).

En cuanto a la pandemia de coronavirus, en una sesión para discutir el impacto de la Covid-19 en América Latina y las posibilidades de ayuda, los legisladores europeos fueron críticos con el

gobierno brasileño por su negacionismo de la enfermedad. De hecho, el europarlamentario español Miguel Urbán manifestó que “por acción u omisión, la necropolítica de Bolsonaro constituye un crimen de lesa humanidad que debe ser investigado” (Télam, 29/04/2021).

En lo correspondiente a algunos países europeos, sus percepciones individuales fueron divergentes. En primer lugar, **Francia** tuvo apreciaciones pesimistas. Precisamente, el jefe de la diplomacia francesa Jean-Yves Le Drian definió como “inquietante” la elección del presidente sudamericano (Télam, 31/10/2018). En consideración a los incendios del Amazonas, en la Cumbre del G7 el presidente Macron señaló que Bolsonaro mintió con sus compromisos medioambientales (diario Infobae, 24/08/2019).

En el caso de **España**, las impresiones también fueron adversas. El gobernante Pedro Sánchez utilizó como referencia el apellido del presidente de Brasil conocido por sus opiniones racistas, misóginas y homófobas para comparar a la derecha española, aludiendo al término “voxonaro” (diario Clarín, 12/01/2019). De igual manera, excluyó al mandatario de la Cumbre Juntos por una respuesta para América Latina ante la COVID-19 a pesar de haber sido uno de los países más afectados de la región. Fuentes del Gobierno explicaron que se seleccionaron a los presidentes con los que se podía abordar de manera más eficaz la discusión (diario 20 minutos, 24/06/2020).

En cambio, **Italia** tuvo buenas percepciones sobre Brasil. En efecto, Matteo Salvini -Ministro del Interior- congratuló la llegada al poder de Bolsonaro al expresar “¡en Brasil los ciudadanos han expulsado a la izquierda! Buen trabajo para el presidente Bolsonaro, la amistad entre nuestros pueblos y gobiernos será aún más fuerte” (Swissinfo.ch, 29/10/2018). Del mismo modo, el viceministro Sereni destacó que Brasil e Italia tenían fuertes lazos y excelentes relaciones económicas (Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, 20/11/2019).

Desde otra perspectiva, **Alemania** destacó en un informe sobre las relaciones bilaterales que “Brasil es el socio comercial más importante de Alemania en América Latina. El comercio exterior bilateral se ha desarrollado positivamente en ambas direcciones durante las dos últimas décadas, con un declive temporal a raíz de la crisis económica y monetaria” (Ministerio Federal de Relaciones Exteriores, 23/03/2021). No obstante, las percepciones fueron pesimistas como consecuencia de las políticas implementadas por el presidente Bolsonaro. En este sentido, en una nota de prensa el Comisionado de Derechos Humanos -Barbel Kofler- manifestó que la agenda ambiental del gobierno brasileño ponía en peligro los objetivos del Acuerdo Climático de París incentivando la destrucción de la selva amazónica y socavando los derechos de los pueblos indígenas de sus áreas tradicionales (Ministerio Federal de Relaciones Exteriores, 07/03/2020). Asimismo, en un informe denominado “Brasil: retrato político” también se observó que se requerirían urgentes mejoras en la protección del medio ambiente. A su vez, resaltó que uno de los principales desafíos que enfrenta el país sudamericano era el COVID-19 ya que la pandemia lo había golpeado muy fuerte. (Ministerio Federal de Relaciones Exteriores, 23/03/2021).

Estados regionales

En relación a los estados regionales, las percepciones fueron variando de acuerdo a la cercanía ideológica de los países y gobiernos de turno con el presidente Jair Bolsonaro.

En cuanto a las impresiones de **Argentina**, no fueron unánimes y cambiaron en concordancia con quién estuviera en el poder. En primer lugar, la administración de Mauricio Macri durante un almuerzo ofrecido al mandatario brasileño reconoció que “Brasil y Argentina están más juntos que nunca” (Casa Rosada, 16/01/2019). Posteriormente, durante una visita del presidente vecino a Argentina en junio del mismo año, Macri declaró que reafirmaba su voluntad de trabajar de manera conjunta y el compromiso de intensificar la relación bilateral en todos sus ámbitos, alcanzando acuerdos y enfrentando en forma coordinada desafíos regionales y globales (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 06/06/2019). A su vez, la gestión macrista ofreció su ayuda y apoyo a Brasil por los incendios en el Amazonas (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 24/08/2019).

Sin embargo, con la llegada de Alberto Fernández al poder las apreciaciones se volvieron desfavorables. Por consiguiente, las relaciones entre los países se enfriaron. En una rueda de prensa luego de la primera reunión con el ministro brasileño Ernesto Araujo, el canciller argentino Felipe Solá expresó que “este es un encuentro de amistad y calidez entre los dos países, que se hacía muy necesario y que estaba postergado por distintas razones”. En el mismo sentido, transmitió la voluntad del gobernante Fernández de construir con Brasil una agenda innovadora en base a un diálogo constructivo y pragmático (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 12/02/2020). Sin embargo, ante las críticas de Bolsonaro hacia Fernández por su buena relación con el ex presidente Lula da Silva, el mandatario argentino lo tildó de “racista, misógino y violento” y señaló que “Bolsonaro es una coyuntura en la vida de Brasil” (diario Clarín, 13/08/2019).

En lo referente a la situación sanitaria de Brasil, el gobierno de Argentina decidió cerrar la totalidad de sus fronteras. Asimismo, el presidente Fernández declaró que el Estado colindante era un mal ejemplo en la lucha contra el coronavirus. En la misma perspectiva, en alusión a Bolsonaro advirtió que “aquellos que dan prioridad a la economía terminan juntando muertos en camiones frigoríficos y enterrando cuerpos en fosas comunes” (BBC, 14/05/2020). De igual modo, el canciller Solá consideró que la decisión de Brasil de mantener la economía en marcha es un riesgo enorme (BBC, 14/05/2020).

En el caso de **Uruguay**, dicho país tuvo apreciaciones positivas sobre el gobierno de Bolsonaro. El jefe del ejecutivo -Luis Lacalle Pou- subrayó que entre Brasil y Uruguay había “una agenda muy grande” y destacó la visión común que ha encontrado con su par brasileño (Presidencia de la República, 07/06/2019). Luego, el Ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Bustillo, confirmó al diario uruguayo El País que había una buena instancia de intercambio entre los países y un buen momento en las relaciones bilaterales (EFE, 02/02/2021). Pese a las buenas impresiones, con respecto a los casos de coronavirus en Brasil, el secretario de la presidencia Álvaro Delgado informó que su gobierno estaba “preocupado” con la situación de algunas localidades fronterizas, especialmente en el lado brasileño. (BBC, 14/05/2020).

En el mismo sentido, **Paraguay** percibió favorablemente a su vecino brasileño. Durante una visita a Brasil del presidente Mario Abdo Benítez en marzo del 2019, dicho gobernante destacó la sintonía de visiones, ideales y valores en relación a los esfuerzos para la promoción del Estado de derecho y la democracia y el fortalecimiento de la integración regional (Ministerio de Relaciones Exteriores, 12/03/2019). Posteriormente, en septiembre de 2019 en una reunión del canciller Antonio Rivas Palacios con su homólogo Ernesto Araujo en Brasilia, el ministro paraguayo consideró que Paraguay y Brasil mantenían un óptimo nivel de relacionamiento bilateral enmarcado en el entendimiento mutuo en los ámbitos políticos y económicos (Ministerio de Relaciones Exteriores, 05/09/2019). De igual manera, en febrero del 2020, el presidente Abdo Benítez aseguró que “el Brasil es un país amigo con el que tenemos una estrecha hermandad y muchos desafíos por delante” (Presidencia de la República del Paraguay, 04/02/2020).

No obstante, las percepciones no fueron del todo benévolas en lo referente a los efectos de la pandemia en Brasil. El mandatario paraguayo decidió cerrar las fronteras con este país y el viceministro de Atención Integral de la Salud y Bienestar Social declaró que a pesar de las afinidades entre los gobiernos, Brasil era una preocupación por el número de casos (BBC, 14/05/2020).

De igual manera, el gobierno de **Chile** tuvo impresiones óptimas sobre Bolsonaro y las relaciones entre los estados fueron cercanas. Precisamente, Bolsonaro realizó su primera visita oficial al país trasandino, dejando de lado la tradición de que primero fuese Argentina. De este modo, a lo largo de este encuentro en marzo de 2019, el presidente Sebastián Piñera enfatizó “en las buenas relaciones entre los dos países y firmaron una hoja de ruta para impulsar el diálogo, la integración económica y el desarrollo sostenible para los próximos años” (Prensa Presidencia, 23/03/2019). Asimismo, meses después, a lo largo de una reunión en Brasil del Ministro de Relaciones Exteriores -Teodoro Ribera- con su equivalente brasileño, señaló que ambos estados coincidían en el interés de avanzar hacia una relación estratégica que permitiera fortalecer los vínculos a largo plazo (Ministerio de Relaciones Exteriores, 05/09/2019). Un año más tarde, en septiembre del 2020 en el marco de la Cumbre Empresarial Chile-Brasil, el canciller chileno Andrés Allamand indicó que “Brasil es un aliado estratégico más allá de que sea nuestro tercer socio comercial después de EEUU y China y nuestro primer destino en materia de inversiones. Compartimos una visión sobre la integración regional y el libre comercio. Chile además apoya a Brasil en su interés de acceder a la OCDE y desde hace tiempo respalda su presencia en el Consejo de Seguridad de la ONU” (Ministerio de Relaciones Exteriores, 23/09/2020).

En cuanto a **Bolivia**, las apreciaciones fueron cambiando de acuerdo con el gobierno boliviano que se encontraba en el poder. Por lo tanto, la gestión interina de Jeanine Áñez percibió positivamente a la gestión brasileña. En una entrevista a la canciller Karen Longaric, dicha funcionaria afirmó que la relación con Brasil era excelente y que fue uno de los primeros países en reconocer a la nueva administración boliviana (Nodal, 20/11/2019). Igualmente, en otra entrevista al mismo medio, destacó que la relación con el país vecino estaba “venida a menos” y “bastante devaluada”, por consiguiente era el interés de Bolivia estrechar lazos y activar la cooperación (Nodal, 01/12/2019).

No obstante, con la asunción de Luis Arce a la presidencia del Estado mediterráneo, las percepciones fueron más cautelosas. En consecuencia, el presidente Arce aseguró que iba a revisar los acuerdos de gas firmados con Brasil y cuestionó el apoyo por parte de este país a gobiernos de facto (diario El Tiempo, 21/10/2020). Del mismo modo, el canciller Rogelio Mayta durante una entrevista al diario argentino Página 12 en marzo del 2021, observó que en esos momentos no tenían una relación fluida con el mencionado país. Además, señaló que iban a intentar ser positivos y constructivos en la relación más allá de que podían tener diferente visión política en distintos aspectos (diario Página 12, 19/03/2021). Por otro lado, en relación a la gran extensión del virus en Brasil, Bolivia determinó cerrar las fronteras terrestres y fluviales y suspender todos los vuelos.

En el caso de **Colombia**, las relaciones fueron cercanas. Por ende, tras un encuentro en Davos en enero de 2019, el presidente colombiano y Bolsonaro anunciaron el fortalecimiento de las relaciones bilaterales (Presidencia de la República, 24/01/2019). A su vez, en un comunicado de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores, la ministra Luz Jara enfatizó en que “Colombia y Brasil tienen una excelente relación en materia de seguridad y defensa, y en áreas como agricultura familiar y desarrollo rural, donde Brasil tiene una amplia experiencia. Además los dos países han compartido una posición común en la OEA y en el Grupo de Lima sobre el tema de Venezuela” (Cancillería de Colombia, 24/02/2019).

Por otro lado, la preocupación en Colombia con respecto al aumento de casos de coronavirus en Brasil radicó principalmente en la Amazonía colombiana. Por consiguiente, se dispuso el cierre de pasos fronterizos y terrestres y la suspensión de vuelos hacia su vecino (BBC, 06/04/2021).

Finalmente, las apreciaciones de **Venezuela** fueron renuentes. En marzo de 2019, mediante un comunicado, la Cancillería rechazó las declaraciones de Bolsonaro ya que “reflejan las ideas más retrógradas para los pueblos de la región, así como para la paz y seguridad mundial” (Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 19/03/2019). Luego, en agosto del 2020, durante un diálogo con los ex cancilleres brasileños Celso Amorim y Aloysio Nunes, sobre las relaciones Brasil-Venezuela, el ministro venezolano Jorge Arreaza denunció que “lamentablemente el gobierno de Bolsonaro viola la Carta de las Naciones Unidas porque no solo interfiere en los asuntos internos de Venezuela sino que ha habido acciones concretas, por lo que recordó el cierre de la frontera con Brasil y Colombia en febrero de 2019, ante la amenaza de entrar de manera forzosa desde estos países para ingresar una supuesta ayuda humanitaria” (Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 27/08/2020).

En relación a la situación epidemiológica en Brasil, en mayo de 2020 el canciller Arreaza manifestó a su homólogo Araujo “el genocidio, cruel y escandaloso, lo comete Jair Bolsonaro, al abandonar y desorientar a su pueblo en medio de una terrible pandemia. Brasil sufre de la enfermedad del oscurantismo fascista y la única cura es que el pueblo vuelva al poder” (Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 26/05/2020). En la misma línea, la vicepresidenta Delcy Rodríguez advirtió en una conferencia de prensa en marzo de 2021 que el país más grande de Sudamérica continuaba siendo una preocupación para Venezuela. Asimismo, agregó que por la irresponsabilidad de la política de Jair Bolsonaro, Brasil estuvo

viviendo una de las peores crisis humanitarias y sanitarias que se haya conocido (Vicepresidencia de la República Bolivariana de Venezuela, 29/03/2021).

Imagen Internacional

La imagen internacional de un país es un conjunto de apreciaciones y percepciones por las cuales es distinguido. Durante la gestión bolsonarista, su visualización internacional fue ambigua.

En efecto, los niveles de popularidad del mandatario Bolsonaro se fueron deteriorando a lo largo de su gestión. De acuerdo con **Datafolha**, en el año 2019, el presidente con un 30% de aprobación y un 36% de reprobación. En este sentido, para junio de 2020, los niveles de rechazo habían ascendido al 44% y ese porcentaje se mantuvo hasta mayo de 2021. También aumentó el pesimismo económico alcanzando una magnitud del 65% superando el de marzo de 2015, donde la gestión de Dilma Rousseff obtuvo el 60%. Por último, en relación al desempeño del presidente Brasileño en la pandemia de coronavirus, en marzo de 2021, el 54% de la población brasileña lo desaprobaba.

Con respecto a los índices internacionales, **The Good Country Index** ubicó en 2019 a Brasil en el ranking nº 55 de 125, 17 niveles menos que en el año anterior. Por otra parte, el informe de **A Global Ranking of Soft Power** de 2019, dicho país estuvo en la posición nº 26 con 51,34 puntos de 30 países, ascendiendo tres lugares en comparación con 2018.

En tercer lugar, el **Índice Elcano de Presencia Global**, situó en 2019 al Estado sudamericano como el nº 20 de 130 países. En cuanto al poder económico y blanco, disminuyeron 10 y 2 puntos respectivamente en relación al año precedente. En cambio, la presencia militar aumentó 24 puntos.

Conclusiones

En función de todo lo descrito, se puede determinar que las percepciones durante el gobierno de Jair Bolsonaro fueron diversas. En efecto, la llegada de este Jefe de Estado al poder generó expectativas e impresiones cautelosas. Los gobiernos afines y cercanos ideológicamente como los de Estados Unidos, Italia, Uruguay, Paraguay, Chile y Colombia apreciaron positivamente a la administración bolsonarista. En cambio, los países que no compartían una visión política común con Bolsonaro, como los de Unión Europea, Francia, España, Alemania, Argentina, Bolivia y Venezuela lo percibieron desfavorablemente. Se considera, que hubo dos temáticas que agudizaron las apreciaciones pesimistas. Precisamente, las políticas ambientales nocivas y el mal desempeño durante la pandemia de Covid-19, provocaron que los distintos países visualizaran al presidente brasileño como irresponsable, negligente y negacionista.

En consecuencia, las percepciones sobre Bolsonaro impactaron de modo diferente en la imagen internacional de Brasil. Durante el primer año de gobierno, hubo cierta mejora en la reputación internacional como lo demostraron los distintos índices internacionales. Sin embargo, en el transcurso de los años siguientes de su mandato, la popularidad del líder de extrema derecha se fue desgastando.

Bibliografía

- Atkins, P. (1991). América Latina en el sistema político internacional, gel. *Buenos Aires*.
- Frenkel, A. (2019). Un cruzado en la cancillería brasileña: Ernesto Araújo y la política exterior bolsonarista. *Nueva Sociedad, edición digital, febrero* [Disponible en: <http://nuso.org/articulo/araujo-brasil-derecha-cancilleria-bolsonaro/>].
- Frenkel, A., & Azzi, D. (2021). Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur: ¿ un paréntesis?. *Nueva Sociedad*, (291), 169-181.
- Giaccaglia, Clarisa (2017). Poderes tradicionales, emergentes y re-emergentes: relaciones ambiguas pero pragmáticas. *Foro internacional*, 57(2), 422-459.
- Jervis, R. (1976). *Perception and Misperception in International Politics: New Edition*. Princeton University Press.
- Lee, J. (2007). Imagen de Corea en España: Estrategias para su Marca País. *Corea en España, España en Corea: VII Seminario Internacional sobre Corea (2006)*, Madrid: Editorial Verbum, 157-185.
- Neto, O. A., & Pimenta, G. A. (2020). The First Year of Bolsonaro in Office: Same Old Story, Same Old Song?. *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 187-213.
- Solano Gallego, Esther (2020). Los desafíos del gobierno Bolsonaro. Real Instituto Elcano, ARI 19/2020
- Vitelli, M. (2014). Veinte años de constructivismo en relaciones internacionales. Del debate metateórico al desarrollo de investigaciones empíricas. Una perspectiva sin un marco de política exterior. *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 19(1), 129-162.
- Cancillería de Colombia (2019). Hamilton Murao, vicepresidente de Brasil, llegó a Colombia para asistir a la Reunión de Ministros de Exteriores del Grupo Lima.
- Casa Rosada (2019). Palabras del presidente de la Nación, Mauricio Macri, durante el almuerzo ofrecido en su honor y de la delegación oficial argentina, por el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, desde Palacio de Itamaraty, Brasil.
- Departamento de Estado (2021). Relaciones de Estados Unidos con Brasil. Hoja informativa sobre las relaciones bilaterales.
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2019). Argentina-Brasil: Declaración Conjunta Presidencial en ocasión de la visita de Estado del presidente Jair Bolsonaro.
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2019). Apoyo argentino a Brasil por incendios en la región Amazonía.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2020). Argentina-Brasil: Felipe Solá se reunió con el presidente Bolsonaro y con el canciller Araújo.

Ministerio de Relaciones Exteriores (2019). Canciller Ribera se reúne con su homólogo brasileño y se comprometen a fortalecer los vínculos a largo plazo.

Ministerio de Relaciones Exteriores (2020). Cancilleres de Chile y Brasil reimpulsan agenda bilateral con foco en la colaboración económica y política.

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores (2019). Comunicado

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores (2020). Venezuela plantea diálogo con Brasil para atender asuntos bilaterales en medio de la pandemia.

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores (2020). Canciller Arreaza responde ante declaraciones de su homólogo brasileño Ernesto Araújo

Ministerio Federal de Relaciones Exteriores (2020). Comisionado de Derechos Humanos Kofler sobre la amenaza a los pueblos indígenas en Brasil.

Ministerio Federal de Relaciones Exteriores (2021). Alemania y Brasil: Relaciones bilaterales.

Ministerio Federal de Relaciones Exteriores (2021). Brasil: retrato político.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional (20/11/2019). Visita de Sereni a Brasil.

Prensa Presidencia (2019). Presidente Piñera recibe en visita oficial al mandatario de Brasil.

Presidencia de la República (2019). Uruguay y Brasil acordaron eliminar la doble imposición en materia de impuestos sobre la renta y el patrimonio.

Presidencia de la República (2019). Tras su encuentro en Davos, Presidentes de Colombia y Brasil anunciaron el fortalecimiento de las relaciones bilaterales

Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela (2021). Brasil continúa siendo una amenaza sanitaria para Venezuela por irresponsabilidad de Jair Bolsonaro

Presidencia de la República del Paraguay (2020). Presidente recibió en audiencia al canciller brasileño Ernesto Araújo.

“Alberto Fernández calificó a Jair Bolsonaro de misógino y violento y el brasileño anticipa una relación conflictiva” (13/08/2019), diario Clarín. Disponible en: <https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-califico-jair-bolsonaro-misogino-violento-brasileno-anticipa-relacion-conflictiva-0-II-weunDd.html/11ElrotundoresultadodelasPASOencontradelGobiernonacionalcal%F3hondoenlasrelacionesbilateralesdelaArgentina>

“Arce renegociará los contratos de venta de gas firmados por la presidenta de facto de Bolivia y Bolsonaro” (21/10/2020), diario El Tiempo Argentino. Disponible en: <https://www.tiempoar.com.ar/nota/arce-dijo-que-renegociara-los-contratos-de-venta-de-gas-firmados-por-la-presidenta-de-facto-de-bolivia-y-bolsonaro>

“Bolsonaro proclama que Brasil está de maravilla horas después de decir que está quebrado” (06/01/2021), diario El País. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2021-01-06/bolsonaro-proclama-que-brasil-esta-de-maravilla-horas-despues-de-decir-que-esta-quebrado.html>

“Coronavirus: Donald Trump le recomendó a Jair Bolsonaro parar Brasil” (02/04/2020), diario La Nación. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/coronavirus-donald-trump-jair-bolsonaro-brasil-cierre-nid2349970/>

“Coronavirus: el temor que genera la situación de la pandemia en Brasil en sus países vecinos” (14/05/2020), diario BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52651900>

“Coronavirus: la alerta en los países que tienen frontera con Brasil para el avance de la covid 19” (06/04/2021), BBC. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56585039>

“Diputados del Parlamento Europeo piden no cerrar el acuerdo entre Unión Europea y Mercosur” (21/06/2019), diario El País. Disponible en: <https://negocios.elpais.com.uy/noticias/diputados-parlamento-europeo-piden-cerrar-acuerdo-union-europea-mercosur.html>

“Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo, dijo que es difícil imaginar un acuerdo entre la Unión Europea y el Mercosur mientras el Amazonas arde” (24/08/2019), diario Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/08/24/donald-tusk-presidente-del-consejo-europeo-dijo-que-es-dificil-de-imaginar-un-acuerdo-ent>

“El Parlamento Europeo contra la necropolítica de Bolsonaro” (29/04/2021), Télam. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202104/552446-el-parlamento-europeo-contra-la-necropolitica-de-bolsonaro.html>

“Estados Unidos y Brasil firman acuerdo militar tras la reunión Trump-Bolsonaro” (08/03/2019), diario Dinero

“Francia consideró inquietante el nuevo poder político tras la elección de Bolsonaro” (31/10/2018), Télam. Disponible en <https://www.telam.com.ar/notas/201810/301698-francia-brasil-nuevo-gobierno-inquietante.html>

“Jair Bolsonaro amenaza con salir del Mercosur si Alberto Fernandez pone trabas comerciales” (25/11/2019), diario Clarín. Disponible en: https://www.clarin.com/politica/jair-bolsonaro-amenaza-salir-mercosur-alberto-fernandez-pone-trabas-comerciales_0_X6r6LReA.html

“Karen Longaric, canciller de facto boliviana: teníamos que actuar ante la injerencia de Venezuela” (01/12/2019), Nodal. Disponible en: <https://www.nodal.am/2019/12/karen-longaric-canciller-de-facto-boliviana-teniamos-que-actuar-ante-la-injerencia-de-venezuela/>

“Karen Longaric, canciller de facto: este es un gobierno heroico que está enfrentando un asedio” (20/11/2019), Nodal. Disponible en: <https://www.nodal.am/2019/11/karen-longaric-canciller-de-facto-este-es-un-gobierno-heroico-que-esta-enfrentando-un-asedio/>

“Lacalle Pou visita a Bolsonaro en su primera salida oficial como presidente” (02/02/2021), EFE. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/lacalle-pou-visita-a-bolsonaro-en-su-primera-salida-oficial-como-presidente/20000035-4455567>

“La negación del coronavirus aísla a Jair Bolsonaro” (17/08/2020), diario Página 12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/285534-la-negacion-del-coronavirus-aisla-a-jair-bolsonaro>

“La estrategia de Brasil en el BID: bajo su candidato para apoyar al hombre de Trump”, (18/09/2020), diario El País. Disponible en: <https://elpais.com/economia/2020-09-18/la-estrategia-de-brasil-en-el-bid-bajo-a-su-candidato-para-apoyar-al-hombre-de-trump.html>

“La reunión Trump-Bolsonaro profundiza sus similitudes” (19/03/2019), diario The New York Times. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2019/03/19/espanol/bolsonaro-trump-reunion.html>

“La UE espera que Bolsonaro trabaje para consolidar la democracia en Brasil” (29/10/2018), diario La Tercera, disponible en: <https://www.latercera.com/mundo/noticia/la-ue-espera-bolsonaro-trabaje-consolidar-la-democracia-brasil/380264/>

“Rogelio Mayta: subrayamos el papel nefasto de Luis Almagro en la OEA” (19/03/2021), diario Página 12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/330360-rogelio-mayta-subrayamos-el-papel-nefasto-de-luis-almagro-en>

“Sanchez excluye a Maduro y Bolsonaro de una cumbre con América Latina para buscar ayuda contra el covid 19” (24/06/2020), diario 20 minutos. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/4302516/0/sanchez-excluye-maduro-bolsonaro-cumbre-america-latina-buscar-ayuda-covid/?autoref=true>

“Voxonaros: el presidente español Pedro Sanchez comparó a la oposición de derecha con Jair Bolsonaro” (12/01/2019), diario Clarín. Disponible en: https://www.clarin.com/mundo/voxonaros-presidente-espanol-pedro-sanchez-comparo-oposicion-derecha-jair-bolsonaro_0_1lnx3tslp.html

Relaciones Internacionales y Religión. El crecimiento internacional-regional del evangelismo pentecostal. El caso de Brasil (2018-2021)

“International Relations and Religion. The international-regional growth of Pentecostal evangelism. The case of Brazil (2018-2021)”

Camila Ventura⁷

PALABRAS CLAVE: Religión, Jair Bolsonaro, evangelismo pentecostal, Relaciones Internacionales.

Resumen

El final de la Guerra Fría y sucesos como los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 han colocado nuevamente a la Religión en el centro de los estudios internacionales. Esto ha tenido un reflejo reciente en la región, a través de la proliferación de estudios sobre el evangelismo brasileño tras la llegada de Jair Bolsonaro al Palácio do Planalto en 2018. Pero, ¿cómo se enmarca el evangelismo pentecostal en los estudios internacionales sobre religión?

En vistas a dar una respuesta a dicho interrogante, el presente trabajo procura analizar los vínculos entre la variable religiosa y las Relaciones Internacionales tomando en consideración el crecimiento del evangelismo pentecostal a nivel internacional-regional, focalizando en el análisis del fenómeno pentecostal brasileño durante el período 2018-2021.

Introducción

Con el cambio de siglo y sucesos internacionales imposibles de explicar desde los paradigmas hegemónicos de las Relaciones Internacionales, la Religión ha ocupado el centro de diversos estudios que procuran analizar acontecimientos globales, nacionales o regionales desde la variable religiosa. Sin embargo, si bien la llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia brasileña ha sido objeto de innumerables estudios desde la Sociología, la Ciencia Política o, incluso, la Historia, es posible percibir la escasez -o ausencia- de análisis que, desde las Relaciones Internacionales, analicen el fenómeno bolsonarista desde un panorama religioso general.

En este sentido, en un intento de superar dichas ausencias y con vistas a analizar la vinculación religión-Relaciones Internacionales desde el crecimiento del evangelismo pentecostal a nivel internacional-regional, el presente trabajo, se estructura en torno a cuatro ejes principales. En primer lugar, se presenta brevemente la situación teórica en la disciplina de las Relaciones Internacionales. Este sucinto esquema nos permite analizar, a continuación, la situación

⁷ Estudiante avanzada de la carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y miembro del Programa de Estudios Argentina-Brasil (PEAB) de dicha universidad.

religiosa a nivel mundial y regional a través del análisis de fuentes secundarias de tipo cuantitativo, haciendo especial hincapié en el evangelismo pentecostal. Seguidamente, con vistas a lograr una mayor comprensión de la problemática abordada, se realiza una diferenciación conceptual de las principales categorías utilizadas en la presente investigación. Asimismo, se revisita el desarrollo histórico del evangelismo y, particularmente, el evangelismo pentecostal en América Latina. Finalmente, tomando en consideración lo anteriormente abordado, se ahonda en la situación del evangelismo pentecostal en Brasil. Si bien el presente trabajo se encuentra en constante construcción y revisión, son ofrecidas unas breves consideraciones a modo de conclusión que, se entiende, abren la puerta a nuevas y futuras investigaciones sobre la temática.

Breve balance sobre el vínculo entre la Religión y la disciplina de las Relaciones Internacionales:

La religión ha influenciado en el devenir del mundo con anterioridad al advenimiento de los Estados-Nación modernos a partir del Congreso de Viena de 1648. Sin embargo, “las Relaciones Internacionales y la religión juntas han sido una suerte de oxímoron: las Relaciones Internacionales han sido un campo considerado por definición como secular por excelencia” (Kubalkova, 2013)⁸, siendo la religión relegada al campo de estudio de la Ciencia Política en carácter de asunto privado.

Con el fin de la Guerra Fría y la imposibilidad de predicción o explicación de la misma por parte de las teorías hegemónicas de las Relaciones Internacionales (en esencia, realismo e liberalismo en sus vertientes “neo”), nuevas voces han sido visibilizadas, inaugurándose el cuarto debate entre Reflectivismo-Racionalismo (Sodupe, 2002). Como expone Fred Halliday (2006), otros sucesos históricos de pos-Guerra Fría, como los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, han obligado a los profesionales del área a (re)pensar el papel de la cultura y la religión en el área. Con ello, es posible afirmar que se ha abierto un debate de nuevo cuño, entre quienes hablan de un supuesto “*retorno de la religión*” y quienes, como Ángela Iranzo Dosdad (2006), hablan de “*continuidad de la religión*”. Los teóricos del retorno explican la actual crisis de la modernidad secularista a partir del resurgimiento religioso mientras que los segundos defienden la tesis de la secularización como mito fundacional de las Relaciones Internacionales contemporáneas y defienden la tesis de la constante presencia de la religión como factor explicativo dentro del área, factor que, sin embargo, ha sido invisibilizado desde los silencios de la disciplina científica de las Relaciones Internacionales. Entre ambos extremos, se inscribe una mirada que, sin desconocer la presencia de la religión como factor explicativo continuo en las Relaciones Internacionales, reconoce y resalta la mayor relevancia adquirida en el presente siglo.

Siguiendo la reflexión realizada por Iranzo Dosdad (2006), el presente trabajo considera que, aunque ignorado por las voces oficiales de la disciplina, el factor religioso ha sido una constante en el devenir internacional. En este sentido, se considera como indispensable

⁸Traducción propia. Texto original en inglés: “*IR and religion together has been something of an oxymoron. IR has been a field regarded by definition as par excellence secular (...)*”

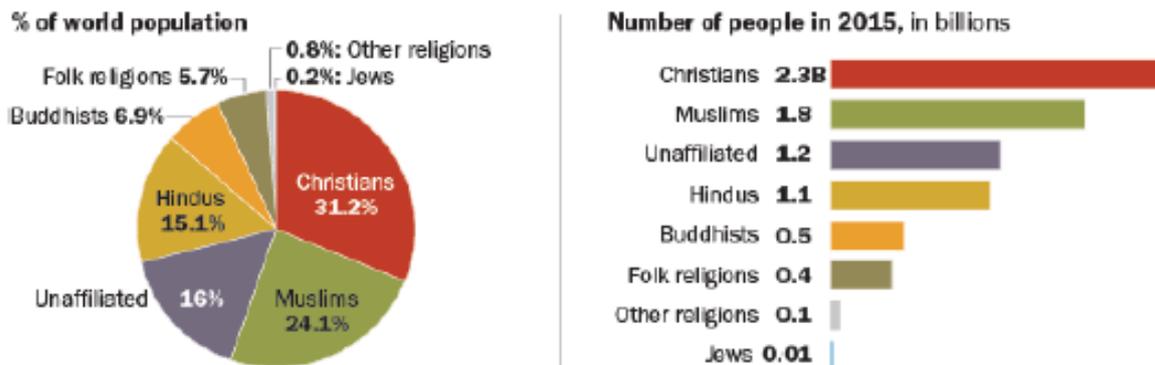
estudiar la situación religiosa a nivel internacional y regional en el intento de efectuar un análisis cabal y “situado”⁹ del evangelismo pentecostal brasileño. Así, a continuación se trabaja con base en datos de tipo cuantitativos, en procura de ofrecer un panorama general sobre la situación religiosa primero, y evangélica después, desde 3 niveles: internacional, regional y local.

La Religión en el mundo: el caso del evangelismo pentecostal:

Entre los principales estudios que reflejan la presente y creciente importancia de la religión en el devenir internacional, es menester incluir las investigaciones desarrolladas por el Pew Research Center y el World Population Review. Según la información proporcionada por ambas instituciones, la mayor religión del mundo es el **Cristianismo**, con aproximadamente 2.38 o 2.4 billones de fieles en todo el globo, es decir, el 31.2% de la población mundial (Pew Research Center, 2012; Hackett y McClendon, 2017). El **Islamismo** se ubica en segundo lugar, con 1.6 o 1.8 billones de fieles en el mundo (24% de la población mundial), seguido por el **Hinduismo** con 1 billón de fieles (15%), el **Budismo** con 500 millones de fieles (7%), el **Judaísmo** con 14 millones de fieles (0.2%), diversas **Religiones Populares o Tradicionales** con 400 millones de seguidores (6%) y **Otras Religiones** con 58 millones de fieles o menos de 1% de la población mundial. El grupo de “**No Afiliados**” -que incluye ateos, agnósticos y aquellos que no se identifican con ninguna religión en particular, conforman el 16% de la población mundial (1.2 billones de personas).

⁹ El término se utiliza, en este caso, para dar cuenta de un análisis que, lejos de considerar al fenómeno evangélico pentecostal brasileño como un caso aislado, lo sitúa o enmarca dentro del contexto internacional religioso mundial y regional.

Figura 1. Población religiosa mundial.



Nota. Tomada de *Christians remain the world's largest religious group, but they are declining in Europe*, por Hackett, Conrad y McClendon, David, 2017, Pew Research Center.

Por otro lado, es menester analizar la distribución y concentración geográfica de dichos grupos religiosos. En la región del Asia-Pacífico, se concentran la mayor parte de los fieles del Hinduísmo (99%), del Budismo (99%), de Religiones Populares o Tradicionales (90%) y de Otras Religiones (89%). Asimismo, es en esta región donde se concentra la mayor parte de las personas No Afiliadas (76%), destacándose su presencia en China. En el caso del islamismo, es también en la región Asia-Pacífico donde se concentran la mayoría de sus fieles (62%), aunque el 20% de los mismos se encuentra en Medio Oriente y Norte de África y cerca del 16% se localiza en el África Subsahariana (Pew Research Center, 2012).

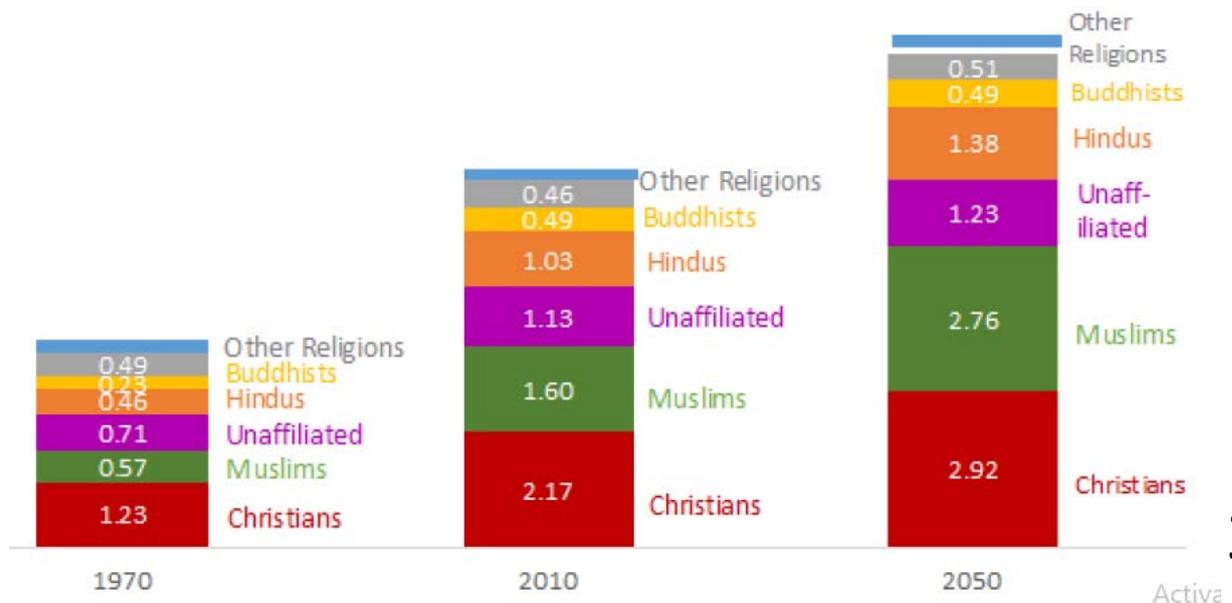
La distribución geográfica de los fieles cristianos constituye un caso especial, siendo el grupo más disperso, con 26% en Europa, 24% en América Latina y el Caribe y 24% en el África Subsahariana. En términos estatales, 97% hindúes, 87% cristianos, 73% musulmanes y 71% de los No Afiliados viven en países donde su orientación religiosa conforma la mayoría. Por el contrario, la mayor parte de los fieles de las demás religiones viven en países donde conforman la minoría (Pew Research Center, 2012).

Finalmente, cabe citar un estudio realizado por el Pew Research Center, también recopilado por el World Economic Forum, que, mediante proyecciones estadísticas, permite visualizar la configuración del futuro panorama religioso mundial¹⁰. Así, hacia 2050, el Islamismo y el Cristianismo estarán cerca de la paridad global, con 2.8 billones de fieles (30%) y 2.9 billones de fieles (31%), respectivamente. Si bien todas las religiones -con excepción del budismo, que se mantendrá estable- registrarán un crecimiento neto (diferente del crecimiento relativo o comparado). Por ello, y en razón principalmente de la edad media por religión (media más

¹⁰ Sin embargo, cabe destacar que dichas proyecciones se encuentran sujetas a posibles alteraciones, desde que se trabaja con variables sociodemográficas tan inconstantes como los flujos migratorios o los movimientos intra e inter-religiosos de cambio de una religión a otra.

joven de 24 en el caso de los musulmanes y de 30 en el caso de los cristianos) y el índice de fertilidad (media de 3.1 hijos por mujer en el caso de los musulmanes y de 2.7 en el caso de los cristianos), se espera que el Islamismo se convierta en la mayor religión del mundo para el año 2070 (Pew Research Center, 2015; Grim, 2015)

Figura 2. Escenario global religioso 1970, 2010 y 2050.



Nota. Tomada de *How religious will the world be in 2050?*, por Grim, Brian, 2015, *World Economic Forum*.

Si se considera el continente americano, es plausible observar una marcada preponderancia de la religión cristiana, que se mantendrá como el mayor grupo religioso en las próximas décadas (Pew Research Center, 2015a; Pew Research Center, 2015b), pasando de ser 798 millones en 2010 a 953 millones en 2050. Dicha preponderancia se mantiene también si son consideradas dichas regiones de modo separado.

Tomando en consideración el objetivo principal del presente trabajo, en este punto cabe preguntarse *¿Cuál es la situación internacional y regional del evangelismo y, particularmente, del evangelismo pentecostal?*

Si bien el Catolicismo continúa siendo la principal corriente cristiana en América, se comprueba que pierde continuamente adeptos, que se pasan a las filas de las iglesias pentecostales. Como afirman Crossing, Johnson y Zurlo (2021:18), “este movimiento creció desde 58 millones en 1970 a 656 millones en 2021, concentrando el Sur Global el 86% de los

pentecostales del mundo”¹¹. En este sentido, el movimiento pentecostal cuenta con una alta concentración en 2 regiones, principalmente África Subsahariana (44%) y América (37%).

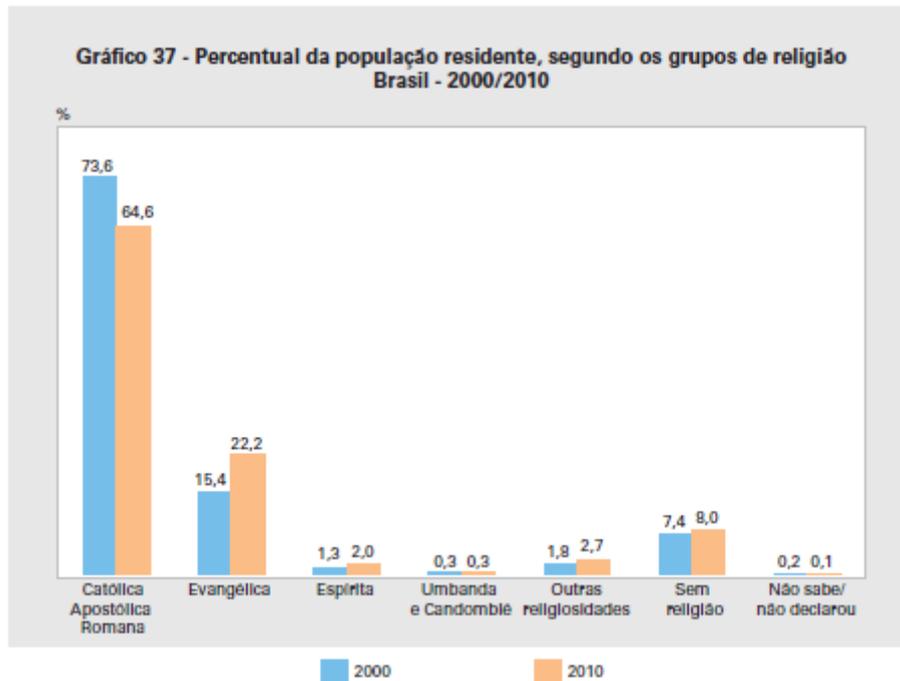
En relación al caso brasileño, lo anteriormente expuesto es confirmado al tomar en consideración los datos estadísticos ofrecidos por los sucesivos Censos Demográficos Nacionales realizados en el país por el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE)¹². Se constata un marcado crecimiento del grupo evangélico pentecostal de larga data, con fuerte impulso en la década de los 90.

En efecto, ya el Censo Demográfico de 1991 refleja un importante crecimiento del segmento poblacional que se declaró evangélico, pasando de 6,6% en 1980 a 9,0% en 1991, con destaque para los evangélicos pentecostales que crecieron de 3,2% a 6,0% (IBGE, 2012). En contraste, el segmento católico, si bien mayoritario, continuó decreciendo, en el marco de una tendencia ya advertida en censos anteriores. Entrado el presente siglo, el Censo Demográfico del año 2000 mostró una acentuada reducción porcentual del catolicismo, pasando de 83% en 1991 a 73,6% en 2000, a la vez que un aumento del evangelismo que pasó a ser de 15,4%. El último Censo Demográfico disponible, del año 2010, permite constatar la tendencia creciente del pentecostalismo y decreciente del catolicismo. El catolicismo aún se mantiene como la principal religión brasileña, con más de 64% de seguidores, mientras que los evangélicos continúan avanzando, con más de 23% de fieles en 2010, siendo el pentecostalismo el grupo de mayor crecimiento, integrado por el 14% de los evangélicos brasileños. Este subgrupo religioso creció exponencialmente en todas las Grandes Regiones del País, en las regiones Norte y Centro-Oeste, principalmente.

¹¹Traducción propia. Texto original en inglés: “This movement grew from 58 million in 1970 to 656 million in 2021. The Global South is home to 86 percent of all Pentecostals/Charismatics in the world”.

¹²Cabe advertir que, en este punto, a efectos del presente trabajo y con motivos de simplificación, se consideran comparadamente las estadísticas correspondientes al grupo evangélico y al grupo católico, dejando de lado otras orientaciones religiosas. Para obtener información sobre la situación de las demás religiones mencionadas y trabajadas anteriormente, se recomienda consultar: IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2012). *Censo Brasileiro de 2010*. Rio de Janeiro.

Figura 3. Porcentaje de población residente según tipo de religión en Brasil, período 2000-2010.



Nota. Tomada de *Censo Brasileiro de 2010*, por IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2012.

De esta forma, si bien el Catolicismo se mantiene en el primer lugar dentro de los grupos religiosos brasileños, la tendencia al crecimiento evangélico, específicamente pentecostal, ha llevado a diversos especialistas a afirmar que el evangelismo se encamina a dominar la esfera religiosa brasileña para 2030. En efecto, dicha proyección es confirmada por estudios del Instituto Datafolha, que en 2020) apuntaba que 50% de los brasileños son católicos, mientras que 31% evangélicos¹³. Esta mayor presencia evangélica se constituye en uno de los factores explicativos del alto nivel de confianza en la Iglesia registrado por el Informe Latinobarómetro de 2018 y de 2021.

Antes de continuar con el análisis de la incidencia del pentecostalismo en la región y, particularmente en Brasil, es menester realizar una serie de aclaraciones de tipo conceptual, desarrolladas en el siguiente apartado.

¹³Los estudios del Instituto Datafolha extraen sus datos de una muestra menor de la disponible para instituciones como Latinobarómetro o IBGE, razón que explica las variaciones respecto a estadísticas de tipo más general. Sin embargo, se la incluye en este estudio ya que se considera que permite acceder a fuentes actualizadas sobre la sociedad brasileña. En el caso del estudio publicado el 13 de enero de 2020, fueron realizadas 2.948 entrevistas en 176 municipios de todo el país en 5-6 de diciembre de 2019, con un margen de error de 2 puntos porcentuales y con un nivel de confianza de 95%.

¿De qué hablamos cuando hablamos de “pentecostalismo”?

En vistas de proporcionar una conceptualización del término “pentecostalismo”, es necesario mencionar anteriormente que el Cristianismo constituye la “religión-marco” donde se inscriben confesiones tales como el Catolicismo y el Protestantismo (antecedente de las iglesias evangélicas). Este último “es un movimiento cristiano que, a diferencia del catolicismo, basa la autoridad religiosa de forma exclusiva en la Biblia como instancia superior a la sagrada tradición y se opone a la infalibilidad del papa” (Semán, 2019a: 27). Con origen en la Reforma Protestante de Martín Lutero del siglo XVI, estos grupos asentaron su credo en los Evangelios. Así, una de las principales diferencias del Protestantismo respecto al Catolicismo es su carácter descentralizado, propiciando una relación personal y próxima entre el creyente y Jesús, el Espíritu Santo y Dios Padre, sin mediación de estructuras burocráticas -como el Vaticano en el caso de la Iglesia Católica. De esta forma, se explica que, de acuerdo a un reporte del Pew Research Center, fueran “los católicos convertidos al protestantismo quienes más frecuentemente afirmaron que querían una experiencia más personal con Dios” (Lipka, 2014)¹⁴.

En efecto, los evangélicos son “cristianos que creen en la centralidad de la conversión o la experiencia del ‘renacimiento’, en la autoridad de la Biblia como la revelación de Dios a la humanidad y tienen un gran compromiso de evangelización o de compartir el mensaje cristiano” (Pew Research Center, 2011)¹⁵. Sus orígenes se remontan a la primera mitad del siglo XVIII en Europa y, particularmente, en Gran Bretaña, a partir de un movimiento de renovación del protestantismo (Johnson, 2020).

Siguiendo a Pablo Semán (2019a), es posible afirmar que en América Latina se pueden reconocer y diferenciar tres grandes tendencias evangélicas. En primer lugar, los protestantismos históricos del siglo XIX (luteranos, metodistas y calvinistas) con escasa expansión demográfica pero impacto como caldo de cultivo del liberalismo político. En segundo lugar, las tendencias evangélicas originadas en Estados Unidos del siglo XX (una parte de las iglesias bautistas, presbiterianas y de los Hermanos Libres) con gran sentido misional y de desarraigo socio-terrenal. Finalmente, los pentecostales, que se identifican principalmente por su tesis de la actualidad de los dones del Espíritu Santo.

El pentecostalismo entiende al Espíritu Santo como una entidad con vida propia que se manifiesta en los cuerpos de ciertos fieles a partir del bautismo. Entre los dones que se pueden recibir por parte de dicha entidad divina, se incluyen la habilidad de profesar mensajes de Dios,

¹⁴Traducción propia. Texto original en inglés: “protestants who converted from Catholicism most frequently say they wanted a more personal experience with God”.

¹⁵Traducción propia. Texto original en inglés: “Evangelicals are Christians who believe in the centrality of the conversion or “born again” experience in receiving salvation; believe in the authority of the Bible as God’s revelation to humanity; and have a strong commitment to evangelism or sharing the Christian message”.

practicar sanación física, hablar en lenguas o lenguajes espirituales (glosolalia) e interpretar lenguas (Pew Research Center, 2011)¹⁶.

Los orígenes del pentecostalismo datan de principios del siglo XX. El primero de enero de 1901, Agnes Oznam se convirtió en la primera estudiante de Charles Fox Parham en hablar en una lengua desconocida. Entendiendo que la manifestación de los dotes del Espíritu Santo implicaba tiempos de urgencia, Parham y sus seguidores se comprometieron en misiones evangélicas. Si bien con un lento inicio, prontamente el movimiento ganó presencia. Sin embargo, una mayor expansión se produjo a partir del renacimiento de Azusa Street en 1906 en la Apostolic Faith Gospel Mission en Los Ángeles, convirtiéndose, bajo el liderazgo de Seymour (estudiante de Parham), en un gran centro espiritual que atrajo pobres, negros y blancos, estadounidenses y latinos (Melton, 1999).

Desde entonces, el evangelismo “comenzó a extenderse por toda América Latina, primero en Chile, en 1910, posteriormente en Brasil y México, en 1914” (Pastor Gómez, 2018: 155) a través de las “misiones de fe” o de evangelización en el conjunto de la región. Lejos de quedar ligadas en una situación de dependencia o sujeción a las iglesias o lugares de origen, las iglesias evangélicas arribadas en América Latina fueron ganando autonomía. Han sido, específicamente, los pentecostales dentro de los evangélicos quienes han tenido la ventaja, en el sentido de mayor capacidad de adaptación y aprehensión de la cultura, tradiciones, expresiones locales. Como expresa Andrew Chesnut (Passarinho, 2019), esto se puede apreciar en las músicas de alabanza (similares a las músicas que los fieles escuchan cotidianamente, fuera de la iglesia), la manera más informal y directa de predicar la Biblia (la capacidad de los sacerdotes de expresarse en un lenguaje más coloquial, igual al de sus congregantes) o el criterio flexible para la formación de sacerdotes (obispos y pastores). Asimismo, “las redes de apoyo creadas por las iglesias evangélicas para intervenir en problemas de las comunidades, como los casos de alcoholismo, criminalidad y dependencia química” (Passarinho, 2019)¹⁷ han sido fundamentales para su expansión y crecimiento.

Cabe destacar que durante este tiempo en que el evangelismo y, específicamente, el pentecostalismo ganaban fuerza en América Latina, las élites se mantuvieron católicas “porque el catolicismo era parte de su identidad nacional y cultural” (Masci, 2014)¹⁸, factor que contribuye a explicar la capacidad del pentecostalismo de internarse dentro de zonas marginales.

Dadas las particularidades del pentecostalismo brasileño, a continuación se ahonda en el desarrollo y actual situación del fenómeno pentecostal en dicho país.

¹⁶Traducción propia. Texto original en inglés: “(...)gifts, including the abilities to prophesy or utter messages from God, practice physical healing, speak in tongues or spiritual languages (glossolalia), and interpret tongues”.

¹⁷ Traducción propia. Texto original en portugués: “(...) as redes de apoio criadas pelas igrejas evangélicas para intervirem problemas das comunidades, como casos de alcoolismo, criminalidade e dependência química”.

¹⁸Traducción propia. Texto original en inglés: “During this time, elites in Latin America remained Catholic because Catholicism was part of their cultural and national identity.”

La presencia del evangelismo pentecostal en Brasil: un análisis integral:

En Brasil, con base en la conceptualización de Paul Freston (Freston, 1994, como se citó en Oro y Tadvald, 2019), es posible identificar tres olas pentecostales. En primer lugar, la ola del pentecostalismo clásico (1910-1950), caracterizado por el énfasis en los dones del Espíritu Santo. Esta primera ola ve nacer los primeros templos de procedencia extranjera en Brasil, con iglesias como la *Assembleia de Deus*. Posteriormente, en el período 1950-1970, gana terreno el evangelismo popular, con denominaciones surgidas en Brasil y que instauro la práctica evangelizadora en los medios de radio y televisión, siguiendo el modelo de los *televangelistas* estadounidenses. Entre los principales representantes, se encuentra la iglesia *Deus é Amor*. Finalmente, a partir de la década del 70 surge el (neo)pentecostalismo, teniendo como iglesia precursora a la *Igreja Universal do Reino de Deus* de Edir Macedo. Esta última corriente se caracteriza por su base gerencial de estilo empresarial, además de su alineamiento con las teologías de la guerra espiritual y doctrina de la prosperidad, ambas surgidas en las décadas de 1970 y 1980 en los medios evangélicos estadounidenses.

La **teología de la prosperidad** “pretende que la Biblia enseña que la estabilidad financiera de los cristianos es un signo de salud espiritual y que la pobreza es una maldición o punición de Dios” (Oliveira, 2020)¹⁹. La solución se encuentra entre los dirigentes pentecostales: el perdón de Dios, a través de la visita al templo y el pago del diezmo, en oposición a la tradición católica que, frente a faltas graves, establece “penas” verdaderamente exigentes (Marianne, 2016). Por su parte, la **doctrina de la guerra espiritual** introduce la figura de las entidades negativas o la presencia del mal, dejando el demonio “de ser una metáfora para convertirse en una fuerza espiritual encarnada que amenaza la salud, la prosperidad y el bienestar” (Semán, 2019b) y que es necesario expulsar.

A lo largo de los últimos años, la teología de la prosperidad y la doctrina de la guerra espiritual han sido funcionales a la expansión de las iglesias pentecostales entre las zonas y poblaciones marginales que se mencionaron anteriormente, especialmente las favelas, convirtiéndose, así, en “un apoyo cotidiano y estructurado para millones de pobres” (Febrero, 2018). La crisis que ha afectado a la economía latinoamericana, ha acelerado la formación de aglomeraciones precarias o “espacios urbanos marginales”. Es allí donde las iglesias evangélicas pentecostales han construido sus templos y es por ello que el evangelismo es conocido como “*la religión de las periferias*” (Brustier, 2018). En esos espacios que el Estado y la izquierda política han abandonado, los pentecostales devienen salvadores, a través de redes de apoyo que se constituyen en originales instancias de socialización, de educación, de salud y de empleo (Aissaoui, 2019)²⁰. Esta ausencia político-estatal puede ser considerada como una de las causas de la deslegitimación de la política y de los candidatos tradicionales entre dichas comunidades, contribuyendo a la aparición y victoria de auto-denominados “*outsiders*” como Jair

¹⁹Traducción propia y libre. Texto original en francés: (...)prétend que la Bible enseigne que l'aisance financière des chrétiens est un signe de santé spirituelle et que la pauvreté est une malédiction ou une punition de Dieu”.

²⁰Traducción propia. Texto original en francés: “(...)instances de socialisation, d'éducation, de santé et même d'emploi”.

Bolsonaro²¹. A su vez, este rechazo democrático se ve reflejado en los Informes de 2018 y de 2021 de la Corporación Latinobarómetro, donde el apoyo a la democracia no supera el 40% (Corporación Latinobarómetro, 2018; Corporación Latinobarómetro, 2021).

En efecto, las previsiones del Instituto Datafolha de los días 24-25 de octubre de 2018 acerca del alto apoyo evangélico de 59% hacia Jair Bolsonaro en las elecciones presidenciales de 2018 contra un 26% del candidato Fernando Haddad, fueron confirmadas por los datos oficiales. Estos resultados han llevado a la exacerbación del interés por el estudio del fenómeno evangélico brasileño, llegando a afirmar que ha sido el voto evangélico el principal factor explicativo de la victoria de Jair Bolsonaro en las elecciones presidenciales de 2018.

Si bien es necesario reconocer que los evangélicos no constituyen un grupo homogéneo, y su comportamiento electoral es variado -respondiendo no tanto a un voto confesional, sino más bien denominacional (Pérez Guadalupe, 2020)-, este vínculo evangelismo-bolsonarismo y la coincidencia de valores de tipo conservadores han otorgado un lugar importante a los pentecostales tanto durante la campaña como dentro del propio gobierno.

En efecto, dentro del Congreso Nacional actúan a través del **Frente Parlamentar Evangélica (FPE)**, formado en 2003, actualmente liderado por Sóstenes Cavalcante y que cuenta con aproximadamente 200 representantes. Suelen actuar como bloque, con ejes propios como “el Estatuto del Nacimiento (que supone concebir la vida y extender los Derechos del Niño desde comienzo del embarazo) y el Estatuto de la Familia, que define a éste como constituida sólo por el Hombre y la Mujer, así como el proyecto de “reversión de la homosexualidad” (Goldstein, 2021). También, cuentan con el proyecto de Escuela Sin Partido que denuncia el “adoctrinamiento de la izquierda” en las escuelas y universidades.

Si bien los avances legislativos en cuestiones de interés para los evangélicos se explican más por las preferencias de la Cámara en su conjunto que por una iniciativa propia del Frente (Gershon, 2022), no se debe menospreciar su actuación e influencia en proyectos particulares. Así, en 2017, la Bancada Evangélica aprobó la enmienda que prohíbe el aborto en todas las circunstancias. En 2019 consiguió aprobar el proyecto de reforma de la providencia. En 2020, 76% de la bancada apoyó la propuesta de voto impreso. Durante 2021 sus esfuerzos estuvieron concentrados en la indicación de André Mendonça, pastor presbiterano, como ministro del Supremo Tribunal Federal (STF), que finalmente asumió dicho puesto como representante del colectivo religioso. En 2022, a modo ejemplar, la mayoría de los diputados del FPE votó a favor de los “PSL da Morte”, un combo de cinco proyectos que fueron señalados como amenazas para el medio ambiente y las poblaciones originarias (Poerner, 2022). No obstante, es necesario resaltar que la actuación del FPE excede los muros de la Legislatura, siendo los principales impulsores de actuaciones públicas como la Marcha com Deus pela Liberdade, la Marcha para Jesús y la Jornada Mundial da Juventude (Lowenthal Ferreira, 2020).

²¹Se habla de “auto-denominación” ya que Jair Bolsonaro fue diputado desde 1991, estando su propia familia inserta en la política institucional, a pesar de lo cual ha logrado construir un discurso anti-partidocrático (Ventura, 2021).

En relación a la composición partidaria del FPE, siguiendo a Goldstein (2021: 9), “dos partidos son importantes dentro del FPE: el Partido Social Cristiano (PSC) y el Partido Republicano Brasileño”, siendo que el segundo de ellos puede ser asociado a la *Igreja Universal do Reino de Deus* -si bien no se encuentra subordinado a las directrices de dicha institución. El pacto con esta última institución eclesiástica constituyó un punto central de la campaña presidencial de Bolsonaro, en tanto **Edir Macedo**, líder de dicha congregación, es propietario de la **cadena televisiva Record**. La propiedad de Macedo sobre Record no es un dato menor si se tiene en cuenta que, con una importante llegada nacional, dicha cadena televisiva ha realizado una cobertura favorable al presidente, como fue el caso de la entrevista exclusiva con Bolsonaro en el mismo momento que en la cadena Globo los demás candidatos intercambiaban opiniones (Oualalou, 2018, como se citó en Ventura, 2021). Asimismo, la destacada presencia y estratégica utilización de las redes sociales por parte de líderes evangélicos es un factor a considerar en cuanto a divulgación de información “pro-Bolsonaro”, como ha sido el caso de la campaña de negacionismo durante la pandemia del Covid-19.

Al mencionar a Edir Macedo, se hace menester interpelar a otra figura importante del evangelismo pentecostal, a saber, **Silas Malafaia**. Con exponencial presencia en las redes sociales, dicha personalidad pública ejerce principal influencia entre la población juvenil. Como él mismo afirma, “¿Por qué Bolsonaro no cae en los sondeos? Diez tipos que apoyan a Bolsonaro, yo incluido, tienen más de 80 millones de seguidores en las redes sociales” (D’agrosa Okita y Diforti, 2022). Concibiendo a Bolsonaro como “el elegido por Dios”, salvador de la patria de las fuerzas del mal (Løland, 2020), se convierte en uno de sus principales defensores y en un importante aliado político con alto capital carismático.

Más allá de los “*influencers pentecostales*” anteriormente mencionados, el gobierno de Jair Bolsonaro se ha asentado en personalidades políticas que han formado parte, en distintos momentos, de su equipo ministerial. **Damara Alves**, ex-Ministra de la Mujer, Familia y DDHH (2019-2022), ha sido una figura altamente polémica, resultante de sus ideas sobre el rol de la mujer en la familia y en la sociedad. Alves ha sido, incluso, llevada a juicio por ofensas contra el colectivo femenino, siendo el gobierno obligado a pagar 5 millones por ofensas a las mujeres. Por otro lado, **Milton Ribero** en la cartera de Educación (2020-2022), se destacó por la ausencia de iniciativas efectivas –sólo es posible mencionar el incremento de cerca de 600 millones de reales en el programa que envía dinero a las escuelas, el llamado Dinheiro Direto na Escola, que, sin embargo, posee el menor presupuesto desde 2015-. Su figura, al igual que la de la ex ministra de la Mujer, Familia y DDHH, es polémica. Folha reveló errores del orden de 766 millones de reales en transferencias del principal mecanismo de financiamiento de educación básica, el Fundeb.

Fuera de la cartera ministerial pero dentro del Supremo Tribunal Federal, la promesa de nombramiento de un ministro “terriblemente evangélico” anunciada por Jair Bolsonaro en 2019, se cumplió en 2021. Así, **André Mendonça**, ex-ministro de Justicia y Seguridad Pública y pastor presbiterano en Brasilia, pasa a ocupar la vacante que dejó Marco Aurélio Mello. Su actuación al frente de la Justicia fue marcada por episodios de persecución contra opositores, ordenando la apertura de consultas por la Policía Federal para investigar personas que criticaron al Planalto en las redes sociales y manifestaciones, usando como base la Ley de

Seguridad Nacional, herencia de la dictadura. Por otro lado, en el momento más duro de la pandemia, impulsó la apertura de los templos y la posibilidad de realización de cultos presenciales porque “los cristianos están dispuestos a morir por su libertad religiosa”. Esta victoria se constituye en un triunfo tanto del evangelismo como de la administración Bolsonaro, que encontró en ello un respiro ante las crecientes críticas provenientes de dichos sectores religiosos.

Sin embargo, la marcada influencia de los grupos pentecostales no se limita a la política interna sino que incluyen proyectos o demandas de Política Externa. Entre estos, cabe resaltar, en primer lugar, la intención de trasladar la embajada de Brasil en Israel de Tel Aviv a Jerusalén. Este proyecto –si bien posteriormente abandonado- se constituye en una ruptura con la tradición diplomática sostenida hasta entonces, que defendía la coexistencia de dos Estados, Israel y Palestina (De Araújo Zimmer, 2021). Por otro lado, es plausible mencionar dentro de este eje la tentativa de controlar la Política Externa para África, con motivo de extender misiones evangélicas en el continente. Esta última iniciativa se ve, en parte, obstaculizada por la presencia de la Iglesia Universal del Reino de Dios en 37 de los 54 países del continente, con una presencia importante en el sur: Sudáfrica, Moçambique o Angola, con escándalos jurídicos) (Fellet, 2019).

En definitiva, es posible afirmar que dichos representantes cuentan con ejes centrales, a saber, una concepción conservadora de la familia como base de la sociedad, en un sentido patriarcal; el rechazo a cualquier modificación de estos roles; una visión neoliberal en la economía y conservadora en las costumbres y la idea de que la nación es predominantemente cristiana y, por lo tanto, sus leyes deben también serlo.

Conclusiones:

El presente trabajo constituyó un intento por contribuir al estudio de las vinculaciones entre las Relaciones Internacionales y la Religión, considerando a ésta última como un factor explicativo imprescindible en el estudio del fenómeno evangélico-pentecostal brasileño. Es posible afirmar que el pentecostalismo, por sus características distintivas e intrínsecas, ha conseguido permear y penetrar el entramado social y político de Brasil. Si bien se trata de un proceso de largo cuño, se admite que ha sido durante la administración bolsonarista que dichos grupos socio-político-religiosos han adquirido mayor protagonismo en la escena pública.

La importante presencia de personalidades evangélicas en el gabinete ministerial constituyó una vía de actuación de dicho sector religioso. Asimismo, la presencia de una importante bancada evangélica en el Congreso brasileño se constituye en otro vértice de actuación de dicho sector religioso. Sin embargo, es imperante reconocer que la influencia evangélica dista de limitarse al ámbito interno, haciéndose presente en el proceso de toma de decisiones de Política Externa. De esta forma, iniciativas como el traslado de la embajada de Israel y el intento de expansión en el continente africano son reflejo del comportamiento político de los evangélicos pentecostales.

En este punto, no obstante, cabe preguntarse por la permanencia de la presencia evangélica-pentecostal en la política brasileña. Si se sigue la línea sostenida por Goldstein (2021), se vuelve posible afirmar que *el fenómeno evangélico ha llegado para quedarse* y que, tanto con o sin Bolsonaro, buscará ganar espacios y poder político dentro de las distintas esferas. Lo anterior abre un interrogante fundamental acerca de cuál será el rol de dichos sectores religiosos en el futuro brasileño.

Si bien no es posible dar respuesta a este último interrogante –al menos, aún–, tomando en consideración el actual panorama religioso internacional, sí es posible afirmar que *la religión como variable explicativa del acontecer internacional ha llegado para quedarse*. Anteriormente silenciada, la religión no ha perdido su rol en la historia. Por ello, y recuperando la idea de los círculos concéntricos de Fred Halliday (2006)²², nuestra disciplina no debe ni puede ignorar el clima de las Ciencias Sociales y de los hechos, que confirman el importante peso del factor religioso en el acontecer social, político, cultural, económico.

Bibliografía:

Aissaoui, Sarah (2019). Le lobby évangélique au Brésil. En *École Internationale d'Études Politiques*. Disponible en: <http://oppec.fr/le-lobby-evangelique-au-bresil>.

Brustier, Gael (2018). Comment les Églises évangéliques se sont imposées dans la vie religieuse et politique brésilienne. En *Slate France*. Disponible en: <http://www.slate.fr/story/157087/bresil-religion-eglises-evangeliques-theologie-politique-catholicisme>.

Corporación Latinobarómetro (2018). Informe 2018. En *Corporación Latinobarómetro*, Santiago.

Corporación Latinobarómetro (2021). Informe 2021. Adiós a Macondo. En *Corporación Latinobarómetro*, Santiago.

Crossing, Peter; Johnson, Todd M y Zurlo, Gina (2021). World Christianity and Mission 2021: Questions about the Future. En *International Bulletin of Mission Research*, Vol. 45, pp. 15-25.

De Araújo Zimmer, Luis G. (2021). A religião na política externa do governo Bolsonaro: pentecostalismo e Israel [Tesis de Grado, Universidade Federal de Santa Catarina]. Centro Sócio Econ[ômico, Florianópolis.

²² En su obra de 2006, Fred Halliday expone la existencia de tres círculos concéntricos que afectan a toda disciplina científica, distando las Relaciones Internacionales de ser una excepción. El central y más claro de dichos círculos lo constituye la disciplina en sí; el segundo, que incluye al círculo central, es el clima de las ideas de las Ciencias Sociales y la vida intelectual-académica en general; finalmente, el tercer círculo, que incluye a los anteriores, es el mundo de los hechos o de los sucesos. Halliday afirma que cada círculo va afectando al anterior, razón por la cual las Relaciones Internacionales, como disciplina científica, se ve afectada e influenciada tanto por el estado de las Ciencias Sociales como por los sucesos que van aconteciendo en el devenir histórico.

D'agrosa Okita, Sebastián y Diforti, Bruno A. (2022). Democracias de la Fe: La religión evangélica como la clave electoral en Brasil y Colombia mirando hacia el 2022. En *Revista Disputas*, Vol. 2, pp. 45-55.

Febbro, E. (2018). ¿Por qué crece el evangelismo en Brasil y qué consecuencias políticas tiene? Entrevista con Lamia Oualalou, en *Nueva Sociedad*, Buenos Aires. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/por-que-crece-el-evangelismo-en-brasil-y-que-consecuencias-politicas-tiene/>

Fellet, João (23 de diciembre de 2019). Evangélicos fazem ofensiva para dominar política externa do Brasil para África. En *BBC News Brasil*. Disponible en: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-50845597>

Goldstein, Ariel (2021). Jair Bolsonaro e os políticos evangélicos. En *Em Tese*, Florianópolis, Vol. 19, N° 01.

Gershon, Débora (24 de mayo de 2022). Atuação da frente parlamentar evangélica na Câmara dos Deputados. En *Observatório do Legislativo Brasileiro*. Disponible en: <https://olb.org.br/atuacao-da-frente-parlamentar-evangelica-na-camara-dos-deputados/>

Grim, Brian (2015). How religious will the world be in 2050? En *World Economic Forum*, Cologny, Suiza. Disponible en: <https://www.weforum.org/agenda/2015/10/how-religious-will-the-world-be-in-2050/>.

Hackett, Conrad y McClendon, David (2017). Christians remain the world's largest religious group, but they are declining in Europe. En *PewResearch Center*, Washington, DC. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/04/05/christians-remain-worlds-largest-religious-group-but-they-are-declining-in-europe/>.

Halliday, Fred (2006). Las Relaciones Internacionales y sus debates. En *Centro de Investigación para paz CCPIC-FUHEM*, Madrid, pp. 1-25. Disponible en: <https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/HALLIDAY-Fred-Las-relaciones-internacionales.pdf>.

IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2012). *Censo Brasileiro de 2010*. Rio de Janeiro.

Iranzo Dosdad, Ángela (2006). Religión y Relaciones Internacionales. Genealogías. En *Foro Interno* (Universidad Complutense de Madrid), Vol. 6, pp. 39-65. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/view/FOIN0606110039A/7982>.

Johnson, Todd M (2020). Evangelicals Worldwide. En *World Christian Encyclopedia*. Disponible en: https://www.gordonconwell.edu/blog/evangelicals-worldwide/?_cf_chl_jschl_tk_=pmd_4cf05e4d1ca6cab3dae442d839a4b7345dfa1939-1633986182-0-gqNtZGzNAk2jcnBszQmi.

Kubalkova, Vendulka (2013). The “Turn to Religion” in International Relations Theory. En *E-International Relations*. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2013/12/03/the-turn-to-religion-in-international-relations-theory/>.

Lipka, Michael (2014). 7 takeaways about religion in Latin America. En *PewResearch Center*. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/11/13/7-key-takeaways-about-religion-in-latin-america/>.

Lowenthal Ferreira, Manuela (2020). Evangélicos e Extrema Direita no Brasil: um projeto de poder. En *Revista Fim do Mundo*, Num. 1, pp. 46-71.

Marianne (2016). *Brésil, l'emprise des évangéliques*. Disponible en: <https://www.marianne.net/monde/bresil-lemprise-des-evangeliques>.

Løland, Ole Jakob (2019). La nueva derecha radical como reto a la gobernanza y a la calidad de la democracia. En *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública* 6-2. Madrid, pp. 93-116.

Masci, David (2014). Why has Pentecostalism grown so dramatically in Latin America? En *PewResearch Center*. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/11/14/why-has-pentecostalism-grown-so-dramatically-in-latin-america/>.

Melton, Gordon (1999). Pentecostalism. En *Britannica*. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/Pentecostalism>.

Oliveira, Caroline (2020). Brésil. Maîtrise de la foi et de la politique: le projet de pouvoir des leaders évangéliques au Brésil. En *À l'encontre*. Disponible en: <https://alencontre.org/ameriques/amelat/bresil/bresil-maitrise-de-la-foi-et-de-la-politique-le-projet-de-pouvoir-des-leaders-evangeliques-au-bresil.html>.

Oro, Ari P. y Tadvald, Marcelo (2019). Consideraciones sobre el campo evangélico brasileño. En *Nueva Sociedad*, N° 280, Buenos Aires, marzo-abril 2019, pp. 55-67.

Passarinho, Nathalia (2019). Por que as Igrejas evangélicas ganharam tanto peso na política da América Latina? Especialista aponta 5 fatores. En *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-50462031>.

PASTOR GÓMEZ, María Luisa (2018). El evangelismo en América Latina, un poder creciente. El caso de Brasil. En *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento de Análisis, pp. 152-164.

Pérez Guadalupe, J. L (2020). El hermano no vota al hermano. La inexistencia del voto confesional y la subrepresentación política de los evangélicos en América Latina. En *Ciencias Sociales y Religión*, Vol. 22.

Pew Research Center (2011). Christian Movements and Denominations. En *Global Christianity - A Report on the Size and Distribution of the World's Christian Population*. Disponible en: <https://www.pewforum.org/2011/12/19/global-christianity-movements-and-denominations/>.

Pew Research Center (2012). The Global Religious Landscape. Disponible en: <https://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-exec/>.

Pew Research Center (2015a). Latin America and The Caribbean. En *The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050*. Disponible en: <https://www.pewforum.org/2015/04/02/latin-america-and-the-caribbean/>.

Pew Research Center (2015b). North America. En *The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050*. Disponible en: <https://www.pewforum.org/2015/04/02/north-america/>.

Poerner, Bárbara (25 de abril de 2022). Maioria dos deputados da Frente Parlamentar Evangélica apóia pautas antiambientais. En Brasil de Fato. Disponible en: <https://www.brasildefato.com.br/2022/04/25/maioria-dos-deputados-da-frente-parlamentar-evangelica-apoia-pautas-antiambientais>

Semán, Pablo (2019a). Pentecostalismo, política y secularización en América Latina. En *Open Democracy*. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/es/democraciaabierta-es/pentecostalismo-pol%C3%ADtica-y-secularizaci%C3%B3n-en-am%C3%A9rica-latina/>.

Semán, Pablo (2019b). ¿Quiénes son? ¿Por qué crecen? ¿En qué creen? Pentecostalismo y política en América Latina. En *Nueva Sociedad*, N° 280, Buenos Aires, marzo-abril 2019, pp. 26-46.

Sodupe, Kepa (2002). Del tercero al cuarto debate en las Relaciones Internacionales. En *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. 54, No. 1, pp. 65-93.

Ventura, Camila María (2021). A la derecha de la derecha: la estrategia político-ideológica en la construcción del liderazgo de Jair Bolsonaro. En *Otro Sur Digital*, Rosario, Año 9, N° 15, pp. 5-17.

Otro Sur Digital

Contacto: precsur@gmail.com

www.precsur.com

45

El contenido de este documento es de responsabilidad exclusiva de sus autores y no necesariamente refleja el punto de vista de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario o de sus miembros.



Atribución – No Comercial – Compartir Igual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original. Esta licencia no es una licencia libre.

OtroSur *Digital*



Diseño de Tapa: Joaquín Paronzini

>| Cátedra de Relaciones Internacionales
>| Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
>| Universidad Nacional de Rosario
>| Riobamba 250 - Monoblock I - Ciudad Universitaria
2000 - Rosario - Argentina